



Про
выг
ве
Вс

1. Архангельск
Крайком ВКП(б)
1.07.0. Пром. Академия
2. — Курьин Пром.
3. — Кадров

боту каждого студента и преподавателя, оценить ими показатели соревнования, выявить их общественно-экономическое значение — вот что должно стать целью смотра договоров на борьбу за красное знамя парткома!

Провести массовым движением студенчества

Штаб всесоюзного соревнования вузов, вузов и техникумов при ЦК ВЛКСМ решил провести в марте м-це декадник смотра социального соревнования по всей системе учебных заведений Союза

В соответствии с этим решением бюро парткома нашего института постановило провести в институте смотра договоров социального соревнования с тем, чтобы к 1 апреля на слете ударников лучшей по показателям учебной и общественной работы специализации передать красное переходящее знамя парткома.

Остающиеся до 1 апреля дни необходимо максимально использовать каждой специализации, каждой группе с тем, чтобы ярко вскрыть недостатки во всех областях работы и направить энергию всего студенчества на борьбу за лучшие показатели.

Анализируя имеющиеся материалы, нужно со всей категоричностью подчеркнуть, что далеко не все специализации решительно и последовательно борются за качество учебной и общественной работы.

Лесопильная специализация, получившая красное переходящее знамя парткома за лучшие показатели в 1 этапе учебно-произв. эстафеты еще в прошлом году, в настоящий момент потеряла право на это знамя.

Показатели учебно-производственной работы, морального состояния этой специализации и т. д. говорят о том, что руководство специализации, вместо энергичной, деловой работы по реализации постановления ЦИК, дальнейшей упорной работы за качество специалиста, не сумело даже закрепить достигнутых прошлым годом.

Есть и другие специализации, где еще недостаточно решительно проводится борьба с так называемым „голым академизмом“, где процветает заседательская суетня вместо повседневной, решительной борьбы за повышение качества учебной работы. Мы имеем случаи, когда в число лучших ударников выдвигаются студенты, не ведущие общественной работы совершенно, тогда с проявлениями классово-буржуазных влияний не ведется достаточно решительной борьбы.

В декадник смотра договоров социального соревнования необходимо взять под обстрел все недочеты. Специализациям теперь же нужно развернуть работу по смотру индивидуальных договоров, обсуждение каждого

Задача всего студенчества сейчас вскрыть все больные места, проверить каждого студента по его конкретным делам в учебной и общественной жизни, объявить решительную борьбу лодырям и дезорганизаторам учебного процесса.

Нужно научиться видеть, как тот или иной товарищ работает, в чем его недостатки и в чем ему в первую очередь необходима помощь. У нас в институте большой процент товарищей с недостаточной подготовкой, большинство из них упорно работают над собой и им то особенно необходима помощь сильных студентов и преподавателей.

В проверке договоров нужно четко подчеркнуть всю необходимость своевременной помощи отстающим в виде трудзайма студентов и преподавателей.

Всюду, в каждой группе и специализации, декадник проверки договоров должен принять характер массового движения студенчества за решительное улучшение работы во всех звеньях, на всех участках.

Общественным организациям института необходимо проявить сейчас максимум энергии и инициативы в руководстве, по боевому возглавить борьбу специализаций за обладание красным знаменем парткома.

Поставление бюро партколлектива Промакадемии и бюро парткома АЛТИ

Постановление бюро коллектива ВКП(б) промакадемии и бюро парткомитета АЛТИ от 11 марта 1933 г.

„О взаимной связи в партийно-общественной работе партколлектива промакадемии с парткомом АЛТИ“.

1) Установить взаимное представительство на заседаниях бюро промакадемии и АЛТИ. Персонально утвердить от промакадемии т. Дубровина, от АЛТИ т. Трофимова.

2) В целях обмена опытом и взаимной помощью в работе специализаций АЛТИ и промакадемии предложить ячейкам ввести взаимное представительство на заседаниях бюро и общих собраниях, одновременно с этим практикуя созывы по отдельным вопросам объединенных заседаний бюро и общих собраний ячеек.

3) По важнейшим вопросам практиковать созывы общих объединенных партсобраний АЛТИ и промакадемии.

4) Существующую газету — многотиражку „Наш Темп“ (орган ко-

Проверка договоров в группе

Основной проверки в группе являются индивидуальные учебно-производственные отчеты каждого студента по выполнению показателей соревнования и конкретных обязательств, взятых им на определенное время.

Каждый студент на собрании группы отчитывается о том, как он учится, живет и работает, как успевает по отдельным предметам, как готовится к занятиям — пишет ли конспекты, делает ли выписки, какую читает дополнительную литературу, ходит ли на консультацию, в какой мере пользуется библиотекой, справочниками и др. материалами.

Группа, имея данные о трудовой дисциплине товарища, о его успеваемости (в теории и на производственной практике, если товарищ проходит практику) обсуждает работу каждого студента, оценивает выполнение им показателей соревнования и обязательств, его общественное лицо и определяет, может ли он действительно быть ударником.

Результатом всех отчетов должно быть:

- а) Выдвижение ударников и выявление лжеударников и халтурщиков.
- б) Заключение новых конкретных договоров между студентами. Новые договоры должны предусматривать обязательства конкретные, не более чем на 1 месяц по отдельным предметам.
- в) Устранение со стороны группы недостатков, которые есть в практике работы самой группы (дисциплина, коллективная работа, товарищеская взаимопомощь и пр.), а также постановка перед учебной частью, администрацией, парт., проф. и комсомольскими органи-

Учиться на примере лучших, как проводить проверку исполнения

(Из листовки «К. П.» по соревнованию ВУЗ'ов)

зациями вопросов об устранении недостатков, зависящих от этих организаций.

Кого же следует считать ударником? Ударником следует считать того, кто выполняя все учебные задания, дает высокие качественные показатели успеваемости, которые являются результатом хорошо организованной самостоятельной работы.

Ударник тот, кто является для всех примером твердой пролетарской дисциплины, классовой выдержанности, личной организованности и деловитости.

Кто, участвуя в советской школе умеет совмещать хорошую личную академическую успеваемость с правильно организованной общественной работой и коллективной взаимопомощью (семинар, группы, личная помощь, бригады).

Проверка соревнования на кафедрах

В кафедре проверка соревнования проводится через:

- а) индивидуальные отчеты профессоров, преподавателей о ходе выполнения обязательств соревнования;
- б) через беседы преподавателей и профессоров по заключенным ими договорам с группами.

Результатом проверки в кафедре должно быть:

- а) Выявление лучших профессоров и преподавателей-ударников.
- б) Мнение о лучших группах.
- в) Заключение новых индивидуальных обязательств.
- г) Составление конкретных планов работы кафедры в целом по устранению недостатков и дальнейшей работе по реализации взятых обязательств.

При оценке работы по выполнению договора отдельными профессорами и преподавателями надо исходить из того, что ударником будет лишь тот профессор и преподаватель, кто является примером дисциплины, кто безусловно выполняет с высоким качеством все обязательства и требования, предъявляемые новыми программами, графиками как в области содержания, методов преподавания, так и правильной оценки успеваемости студентов, кто обеспечивает высокую успеваемость в группах по преподаваемым им предметам.

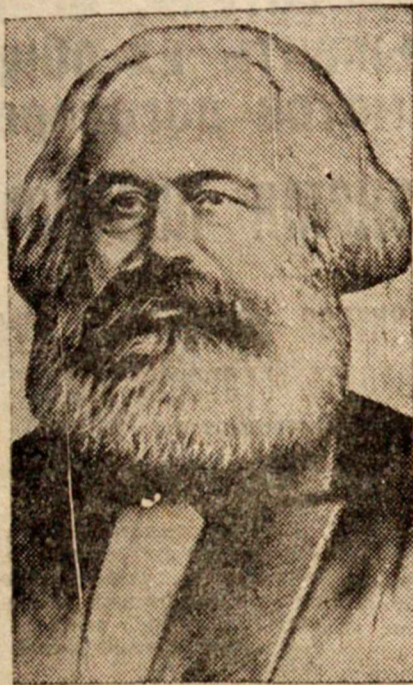
Итоги работы специализаций на 1 марта 1933 года по показателям учебы, соцсоревнования, труддисциплины и выполнения договоров

Специализации	Успеваемость в %				Охв соцсоревн. в %		Пропулы на чел в мин	Мобилизация средств			Выпол. догов. в %
	Отл	Хор.	Уд.	Неуд.	Индив.	Колл.		Заем.	Сбер. реж.	Страхов.	
Лесэксплоатац.	8	20	67	4	100	100	5	119	113	100	70
Сухопутная	5	25	65	5	100	100	7,1	91	138	62	94,4
Водная	3	33	59	5	94,2	100	10,5	32	124	66	84,4
Лесопильная	5	12	78	5	80,3	100	6	153	147	—	91,2
Экспортная	1,6	28,5	63,5	6,4	100	100	15,2	81	65	97	94
Деревообделочная	6,8	23	55	15	93,6	100	2,6	95	153	9	91
Лесохимическая	—	40	48	12	100	100	16,9	144	150	100	69,4
Ц-бумажная	Сведен	нет	—	21	100	100	7	109	118	100	75
Промышленная	10	32	58	—	100	100	10,1	130	137	100	82,5
Торфяная	—	38,5	58	3,5	95,1	100	11,5	159	100	81	—
Курсы	Сведен	нет	—	—	98	85,9	19	—	—	—	—
Рабфак	5,2	27	68	4	88,8	100	12	94	70	84	86

Примечание: По займу считается лишь только подписка в АЛТИ, а подписка студентов на других предприятиях, во время практики не входит в сводку.

„К науке ведет не широкая военная дорога сияющих вершин, кто, не страшась трудов,

Экономическое учение Карла Маркса



Исполнилось пятьдесят лет со дня смерти К. Маркса — великого учителя мирового пролетариата, основоположника научного коммунизма, величайшего революционера и гениальнейшего теоретика пролетариата. Маркс в своих гениальных произведениях: „Капитал“, „Коммунистический манифест“, „Нищета философии“ и др. глубоко вскрыл законы развития капиталистического общества, он не только объяснил капиталистический мир, но обосновал неизбежность его краха, неизбежность победы пролетарской революции и построения бесклассового социалистического общества. Главный труд Маркса — „Капитал“ посвящен изучению экономического строя капиталистического общества. Маркс в этом труде вскрывает весь механизм эксплуатации классом капиталистов трудящихся масс, обогащение одних и разорение других. Он вскрывает причины роста противоречий между трудом и капиталом. Учение Маркса о прибавочной стоимости есть краеугольный камень экономической теории Маркса.

Теория прибавочной стоимости показывает источник прибыли, источник богатства капиталистов и неизбежность все большего ухудшения материального положения рабочего класса и трудящихся масс в капиталистическом обществе.

Еще в „Коммунистическом манифесте“ Маркс и Энгельс 85 лет назад заявляли, „что современный рабочий вместо того, чтобы подниматься вместе с прогрессом промышленности, опускается все ниже и ниже условий существования своего класса. Рабочий становится нищим и нищета развивается еще быстрее, чем население и богатство. Это ясно показывает, что буржуазия неспособна оставаться далее господствующим классом общества и навязывать всему обществу условия существования своего класса в качестве регулирующего закона, она не способна господствовать потому, что она не способна обеспечить своему рабу существования даже в пределах его богатства, потому, что она вынуждена дать ему опуститься до такого положения, когда она сама должна его кормить, вместо того, чтобы кормиться за его счет. Общество не может больше жить под ее властью, т. е. ее жизнь не совместима более с обществом. Она производит прежде всего своих собственных могильщиков. Ее гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны“ („Коммунистический манифест“). 85 лет назад, когда капитализм еще только вступил в первую фазу своего развития, тогда уже Маркс вскрыл причины неизбежной его гибели и победы пролетариата, показал историческую роль пролетариата, который единственно является могильщиком капитализма и строителем нового бесклассового социалистического общества. Социал-демократы II Интернационала поставили своей целью обезвредить Марксизм для буржуазии, выхолостить из него революционное содержание, приспособить к буржуазному обществу. Ревизия марксизма на-

чалась с 1890 г.г., началась она с отрицания роста концентрации капитала, с разорения и вытеснения мелких товаропроизводителей в сельском хозяйстве. Они говорили, что кризисы стали реже, слабее, вероятно картели и тресты дадут возможность капитализму совсем устранить кризисы. Уже тогда пытались доказывать, что „теория краха“ Маркса несостоятельна ввиду тенденции к притуплению классовых противоречий. Они в противовес Марксу пытались доказать, что положение рабочего класса с ростом капитализма улучшается, а потому есть возможность через парламент, демократию, профсоюзы и через государство добиться мирного вращивания капитализма в социализм.

Международная социал-демократия полностью отказалась от учения Карла Маркса, она целиком стала на сторону защиты капитализма, доказывала невозможность кризисов в капиталистическом хозяйстве, возможность сотрудничества рабочих с буржуазией. Современное состояние капитализма, рост классовых противоречий между трудом и капиталом, разгул фашизма в Германии, Польше, Италии и др. странах, ясно показывает полное банкротство предательской социал-демократической теории о мирном вращивании капитализма в социализм, о сотрудничестве классов, подтверждает гениальность теории К. Маркса.

В. И. Ленин с первых дней своей революционной деятельности решительно стал на защиту теории революционного марксизма от социал-ревизионистов. В своих гениальных работах „Развитие капитализма в России“, „Теория стоимости“, о рынках, „Государство и революция“ и т. д. поднял на щит знамя марксизма, которое социал-демократы затоптали в грязь. Ленин продолжил, развил теоретические установки Маркса в эпоху империализма и пролетарских революций, полностью разоблачил предательскую роль международной социал-демократии. Ленин организовал лучшие силы мирового пролетариата под знаменами марксизма — III Коммунистического интернационала. Он организовал международную организацию пролетариата под его гениальным руководством на одной шестой земного шара пролетариат уничтожил господство капитала, установил диктатуру пролетариата, отбил атаку международной контрреволюции, строит бесклассовое коммунистическое общество. Учение основоположника научного коммунизма К. Маркса пролетариат СССР под руководством коммунистической партии, вооруженной теорией марксизма — ленинизма практически претворяет в жизнь.

Ленинская партия большевиков, закаленная в боях с классовыми врагами и с оппортунизмом внутри рабочего класса, успешно отбила и отбивает атаки оппортунизма как с права, так и с „лева“, которые пытались и пытаются сбить партию с ленинской линии в борьбе за социализм. Благодаря непримиримости к оппортунизму всех мастей, благодаря тому, что наша партия имеет испытанного в классовых боях, вооруженного марксистско-ленинской диалектикой вождя тов. Сталина, она сумела отстоять теоретическое наследие Маркса — Ленина, которое пытались ревизовать у нас троцкисты и правые.

Основные пункты ревизии учения Маркса — Ленина это отрицание возможности союза рабочего класса с крестьянством, отрицание возможности переделки мелко-товарного крестьянского хозяйства в крупное социалистическое хозяйство, отрицание построения социализма в одной стране, отрицание необходимости монолитной партии, необходимости железной дисциплины в партии (троцкисты), отрицание классовой борьбы в период строительства социализма, теория мирного вращивания капиталистических элементов в социализм (правые).

Если бы одна из этих теорий победила, реставрация капитализма у нас была бы неизбежна. Разгром этих контрреволюционных теорий, победа теории марксизма — ленинизма дала возможность привести пролетариат СССР к всемирно-исторической победе.

Благодаря умелому ленинскому руководству партии массами, мы успешно выполнили пятилетку в четыре года, превратили нашу страну из отсталой

аграрной в передовую индустриальную страну, в страну тяжелого машиностроения, построили фундамент социалистической экономики, переделали мелкое и мельчайшее крестьянское хозяйство в крупное социалистическое хозяйство, вооруженное передовой техникой. Разрешили проблему «кто кого» в пользу социализма, ликвидировали безработицу — наследие капитализма — бич рабочего класса, ликвидировали неграмотность, невежество, темноту, превратили СССР в страну сплошной грамотности. Завершаем ликвидацию

кулачества на базе социализации.

Итоги выполнения плана создали предпосылку для построения бесклассового общества во всем мире. Через пять лет пролетарская ударная бригада мирового пролетариата под руководством товарища Сталина и вождя товарищеского общества во всем мире осуществит программу, предложенную Марксом — Энгельсом в своих гениальных работах. Пролетариат вступил в период прочно закреплённого бесклассового общества. Пролетариат победит и победит окончательно мир.

Из речи Энгельса на могиле Карла Маркса

14 марта, без четверти три пополудни, перестал мыслить величайший из современных мыслителей. Его оставили одного всего лишь на две минуты; войдя в комнату, мы нашли его в кресле спокойно уснувшим, — но уже навеки.

Для борющегося пролетариата Европы и Америки, для исторической науки смерть этого человека — неизмеримая потеря. Уже в ближайшее время станет осязаемой та пустота, которая образовалась после смерти этого гиганта.

Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди должны есть, пить, иметь жилище и одеваться — прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д., следовательно, производство непосредственных материальных средств существования и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образует основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, — а не наоборот, как это делалось до сих пор.

Но этого мало. Маркс открыл также специальный закон движения современного капиталистического способа производства и порожденного им буржуазного общества. С открытием прибавочной стоимости в эту область была внесена ясность, в то время как все прежние исследования как буржуазных экономистов так и социалистических критиков были блужданием в потемках.

Дух таких открытий было бы достаточно для одной жизни. Счастлив был бы тот, кому удалось бы одно такое открытие. Но Маркс сделал самостоятельные открытия в каждой области, которую он исследовал, — даже в области математики, — а таких областей было не мало, и ни одно из них он не занимался поверхностно.

Таков был Маркс как человек науки. Но не это в нем было главным. Наука была для Маркса исторически движущей революционной силой. Какую бы живую радость ни доставляло ему каждое новое открытие в любой теоретической науке, о практическом применении которого пока еще не было и ре-

«МЕЖДУ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМ И КОММУНИСТИЧЕСКИМ ОБЩЕСТВОМ ЛЕЖИТ ПЕРИОД ПРЕВРАЩЕНИЯ ПЕРВОГО ВО ВТОРОЕ. ЭТОМУ ПЕРИОДУ СОТВЕТСТВУЕТ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД, И ГОСУДАРСТВО ЭТОГО ПЕРИОДА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИЧЕМ ИНЫМ, КРОМЕ КАК РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДИКТАТУРОЙ ПРОЛЕТАРИАТА».

(МАРКС)



«СОВЕРШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (ЗАВОЕВАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА) — ВОТ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО ПРОЛЕТАРИАТА».

чи, — его радость была бы ничтожна. Да дело шло об открытии, оказывающем революционное действие на промышленное общество. Развитие промышленности и техники во всех подробностях открытий в области математики, последнее время в частности Марселя Депре.

Ибо Маркс был прежде всего революционер. Принимая участие в революционной деятельности, он ставил своей задачей в деле освобождения пролетариата, как бы дал сознание его положения и его потребности, условия его освобождения. Его борьба и он боролся с таким упорством, с таким упорством, с которым борются немногие.

Вот почему Маркс был того больше всего, кто в своем величестве — самодержавном величии — высылал и ультимативные и ультимативные и ультимативные и проклятиями. Он отдал как паутину, не уделяя ответа лишь при крайности. И он умер, похороненный, оплакиваемый миллионными сотнями и тысячами в Америке, от Сибири до Калифорнии, и являясь: у него могло быть личным врагом.

И имя его, и дело его живут века!

(Из брошюры, выпущенной Марксом — Энгельсом)

«Только тот может рассчитывать достигнуть ее
идея по ее каменистым тропам» (К. Маркс)

Маркс о лесной промышленности

Процесс производства при капитализме как основу существования капиталистического общества изучает его как процесс, предельной исторической формой человеческого общества является общественное производство совокупности отдельных элементов, ибо: «если не существует вообще, то не существует производства». Производство всегда особая отрасль производства, земледелие, скотоводство и т. д., ибо оно есть

Однако политическая экономия. Отношение всеобщей ступени к отдельной ступени производства надлежит рассмотреть в другом месте (впоследствии)

Экономическое положение в основе изучения как совокупности отраслей, показывая, как всеобщее производство преломляется в отдельных условиях отдельных отраслей и в частности в лесной промышленности. Понятно и все значение Маркса о том, что анализ был неполон, если бы не было отношения производства из приложения капитала к земле и третьего класса — земледелия и новые производственные отношения, на основе изучения может быть вскрыт процесс разложения, процесс реализации собственности на землю, капиталистической земельной ренты вырастает не из материально-технических земледелия и промышленности земледелия и лесного хозяйства тех социально-экономических, которые порождены частной собственностью (лес) с капиталистическим средством производства.

Самым совершенно очевидно, частной собственности на дачные богатства — землю, лес, и др. при применении капитала ренты капиталистические отношения. «В определенных Маркс, — например, если капиталист-фермер уплачивает собственнику земли, договором сумму денег (совершенно заемщик денежного капитала процент) за разрешение своего капитала в этой промышленности Эта денежная называется земельной рентой, уплачивается ли она за землю, строительного участка, рыбных ловель, лесов и

Учение Маркса показывает, о котором должно идти речь, отношений, вытекающих из капитала к разработке лесных богатств, экономия пытается предельные природные богатства, уже от природы обладательностью. Особенно в этом вульгарная экономия и если из лесоэкономистов врод. Понятно почему. Ибо стоимость как категория пренебрегает, делает естественными капиталистические производственные отношения и определяет доход лесовладельцев и представителей классической экономии в этой области в грубейшие из

Пример, Рикардо возражал, что доход лесовладельца является собой ренту писал; likewise так называемую ренту, за обладавший стоимостью

вопрос о ренте с лесовладельца всю апологетичность вульгарной экономии в том, естественные богатства имеют стоимость и вскрыл разложение Рикардо в вопросе лесов, где Рикардо «разрушил теорию».

«Если Рикардо, — пишет Маркс, называет здесь деревня, стоящие на земле в девственном лесу, «обладающие стоимостью товаром», то это означает лишь, что они представляют потребительную стоимость (пока еще только потенциально) И эта потребительная стоимость выражена здесь в словах «обладающий стоимостью». Но это не «товар». Ибо для этого они должны представлять одновременно меновую стоимость, т. е. овеществление определенного количества затраченного на них труда Товаром они становятся лишь тогда, когда они отделены от девственного леса, срублены, удалены, транспортированы, превращены из древесных стволов в годное для потребления дерево» *)

Тем самым ясно, что цена леса на корню не является ценой товара, обладающего стоимостью, а представляет лишь ренту. Также не следует впадать в заблуждение в определении аванса капиталиста на покупку леса или лесного участка. И в том, и в другом случае мы не имеем здесь авансированного капитала, ибо затрачиваемые капиталистом деньги предназначены в этом случае не на производство прибавочной стоимости, а реализуют частную собственность на природные богатства и расходуются в последующем как доход лесовладельца. Рикардо впадает и здесь в заблуждение, пытаясь представить эту плату как прибыль или процент на капитал.

Маркс по этому поводу замечает: «Но как это ошибочно! Разве собственник вложил в «девственный лес» капитал, чтобы он давал дерево? Или разве владелец каменоломен и угольных копей вложил в них капитал для того, чтобы они содержали камни и уголь? Откуда, следовательно, получается это «вознаграждение»? Оно ни в коем случае не представляет прибыли или процента на капитал, как это хочет проташить Рикардо. Следовательно, это ничто иное, как рента, хотя и не рента в том смысле, как ее определяет Рикардо. Но это

*) К. Маркс — «Теории прибавочной стоимости» том II, ч. 2, стр. 17, изд. 1932 г.



«Ленинизм не только возродил марксизм, но он сделал еще шаг вперед, развив марксизм дальше в новых условиях капитализма и классовой борьбы пролетариата. Ленин же ученик Маркса и Энгельса, подвизался в период развитого империализма, в период развертывающейся пролетарской революции, когда пролетарская революция уже победила в одной стране, разбила буржуазную демократию и открыла эру пролетарской демократии, эру советов».

(СТАЛИН).

«ВЕЛИКАЯ ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАСЛУГА МАРКСА И ЭНГЕЛЬСА СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ОНИ НАУЧНЫМ АНАЛИЗОМ ДОКАЗАЛИ НЕИЗБЕЖНОСТЬ КРАХА КАПИТАЛИЗМА И ПЕРЕХОДА ЕГО К КОММУНИЗМУ, В КОТОРОМ НЕ БУДЕТ БОЛЬШЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ».

ВЕЛИКАЯ ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАСЛУГА МАРКСА И ЭНГЕЛЬСА СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ОНИ УКАЗАЛИ ПРОЛЕТАРИЯМ ВСЕХ СТРАН ИХ РОЛЬ, ИХ ЗАДАЧУ, ИХ ПРИЗВАНИЕ: ПОДНЯТЬСЯ ПЕРВЫМИ НА РЕВОЛЮЦИОННУЮ БОРЬБУ ПРОТИВ КАПИТАЛА, ОБЪЕДИНИТЬ ВОКРУГ СЕБЯ В ЭТОЙ БОРЬБЕ ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ И ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ».

(ЛЕНИН),



только доказывает, что его определение ренты исключает формы, где «вознаграждение» уплачивается только за силы природы, в которые не вложен человеческий труд, и именно владельцу этих сил природы, и только потому, что он является «владельцем», землевладельцем, безразлично, представляет ли эта земля пашни, леса, богатый рыбой пруд, водопад, место для остротки и т. д.» *)

Таким образом мы видим, что великое открытие Маркса — процесс создания прибавочной стоимости — позволяет ему распутаться в потемках, в которых блуждала домарксова экономическая мысль. Стало совершенно ясно, что источником нетрудовых доходов буржуазного общества является прибавочная стоимость. Не ясно ли поэтому, что рента с лесов своим источником имеет прибавочную стоимость, создаваемую в процессе производства древесины, т. е. в процессе заготовки и транспорта леса

Низкий и органический состав капитала в лесной промышленности, показывающий на то, что в ней приводится в движение большее количество живого труда, чем в отраслях промышленности с более высоким органическим составом капитала, при наличии частной собственности на леса, задерживающий

*) Маркс — «Теории прибавочной стоимости», том II, часть 2, изд. 1932 года, стр. 16—17.

переливы капитала и тем самым перераспределение произведенной прибавочной стоимости, позволяет избыток стоимости над ценой производства присваивать лесовладельцам в виде ренты.

«Следовательно, в стоимости дерева содержится большой избыток неоплаченного труда или прибавочной стоимости, чем в продукте капиталов более высокого состава. Поэтому из дерева может выручиться средняя прибыль, и значительный излишек в форме ренты может доставаться собственнику леса» *)

Все эти положения Маркса о ренте с лесов, находятся в полной противоположности с апологетической болтовней вульгарной экономии и в частности с «теориями» Орлова, пытавшегося доказать, что рента с лесов вырастает из земли и является естественной, над исторической категорией. С этих теоретических позиций Орлову можно было бы повести наше лесное хозяйство по помещичьи-капиталистическому пути развития и тем самым тормозить социалистическую реконструкцию лесного хозяйства и лесной промышленности.

Н. КАПЛИН.

(Статья печатается сокращенно).

*) К. Маркс «Капитал», том III стр. 554, изд. 1932 г.

Состояние партучебы и предварительные итоги конкурса

В кружки партучебы втянуто около 91% всего наличного состава студенчества.

Организовано кружков: текущей политики — 29, истории партии — 9, политэкономии — 7, диамата — 3, всего — 48 кружков.

Кружки работали не регулярно, без всякого учета успеваемости, словом, партучеба шла самотеком. Например, промышленная ячейка, первое занятие кружков проводилось 10 декабря, а второе только 7 февраля.

Объявленный конкурс на лучший кружок и развернутое вокруг конкурса — соревнование между кружками, привело к регулярности занятий и значительно подняло посещаемость кружков.

Так посещаемость с 55—60% поднялась в феврале, в среднем до 80—90%.

На многих кружках практикуется метод развернутой беседы. Где руководитель делает вступительное слово, после чего, задает слушателям вопросы.

Это приводит к активности слу-

шателей, которыми составляются по заданной теме конспекты и подготовка к занятиям в большинстве случаев удовлетворительна.

Однако, в ряде кружков практикуется метод докладов руководителей кружков.

Такой метод приводит к пассивности слушателей кружка, которые приходят только слушать доклад и к занятиям не готовятся.

Есть случаи, когда партийные охватываемые кружками к занятиям не готовятся. На торфяной спец. коммунист Гольшев не отвечает на вопросы руководителя кружка.

По сухопутной ячейке имели место на занятиях оппортунистические выступления ряда слушателей.

Ячейки и газеты спец. приняли соответствующие меры и своевременно разоблачили их.

Рядом ячеек практикуется политбой (сухоп., деревообд. и др.)

Этот пример должен быть взят всеми остальными ячейками.

Культпрот Парткома. (Результаты конкурса в след. номере).

„Революционная бдительность и готовность сокрушить классового врага должна явиться основной заповедью коммуниста, и главной предпосылкой дальнейшего продвижения вперед»
(Из резолюции декабрьского пленума ЦК и ЦКК ВКП (С))

Спекулянты под маской ударников

В учебные заведения проникло не мало классово-чуждых элементов. Целый ряд фактов говорят за то, что к нам в институт и рабфак замаскировавшись „бедняком“ и „ударником“ пролезли люди из чуждого нам лагеря.

Прикрывшись «колхозником-общественником» и даже комсомольским билетом в 1932 г. пролезает на рабфак, скрывшийся во время высылки из Харовского района, сын ог'явленного кулака — **Решетов Василий**. Липовые «копии» — отзвывы, заверенные Катюшевым (секретарь кол-ва ВЛКСМ лесобиржи № 2) рисуют в лице Решетова — активиста (член бюро к-ва КСМ и т. д.).

В этой же группе Решетов подобрал для себя друзей Кучина и Тоскунина.

Что же делала эта тройка?

Возьмем выдержки из сообщения секретаря яч. ВЛКСМ т. Курилова!

«С начала учебного года (сент. 1932 г.) Кучин, Тоскунин и кулак Решетов учились в рабфаке в гр. № 1 второго курса. Кучин — комсомольский группорг. Тоскунин — финуполномоченный. Группа имеет прорывы в учебе, полное отсутствие дисциплины (прогулы, опоздания), срыв мобилизации средств. В политических организациях: лесосплаве, лесовыкатке и субботниках упорно не участвует. Группа позорила рабочий факультет. В декабре м-це, за вышеуказанное, общественными организациями группа была объявлена лжеударной. Группорг Кучин на бюро ячейки всегда замазывал отрицательные факты. Кучин с «друзья-

ми» ставил своей целью развалить рабфак, они подобрали группу в 16 человек пытались их увести в другое учебное заведение».

Наконец, мы имеем факты спекуляции Кучина. Он во время колхозной ярмарки продавал сахар. „Отобрано у гр-на Кучина, во время его спекуляции 10 кг сахара и денег 370 р.“ (Из акта).

Сахар и другие продукты приобретались за валюту, доставляемую вором Хабаровым (сбежавшим из рабфака). А соучастники этого дела Тоскунин, Медведева (ст-ка лесозекспл. спец.), давая ложные показания следственным органам, помогли вывернуться Кучину из этого положения. Кучина выпустили из милиции и дело о нем передали по комсомольской линии.

Бюро комитета КСМ одобрило решение ячейки рабфака. „Исключить из комсомола Решетова, Кучина и Тоскунина. Просить дирекцию рабфака об исключении из рабфака этих лиц и передать дело о спекуляции в следственные органы“.

Этот факт говорит нам об усилении классовой бдительности и развертывании большевистской самокритики, изучения в работе отдельного комсомольца.

Каждая ячейка КСМ, каждый комсомолец в отдельности должны в своей работе драться за повышение идейной политической вооруженности.

Борьбой за качество учебы, под лозунгом **«Каждый комсомолец ударник»** ответим на вылазки классового врага.

И. КАМЕНЕВ.

„В доску свой“

Кирка Воробьев на лесопильной спец. считался в „доску своим“ парнем. Его остроумные подчас шутки собирали всегда группу студентов, желающих послушать в перерыв между лекциями чего-нибудь «легонького», веселого. На собраниях Кирка всегда отличался особой „активностью“, был в числе „штатных“ ораторов, а в общем сумел нажить для себя неплохой авторитет. Кирку, как хорошего активиста, выбрали в бюро коллектива ВЛКСМ, потом секретарем. После этого Воробьев успел поработать еще в ряде мест. Везде ему доверяли, потому — парень хороший.

Никто не думал, что Воробьев может оказаться мошенником, растратчиком. Как же это так парень рабочий, член партии, активист и т. п.? Настоящее лицо Воробьева узнали только теперь, совсем недавно.

Воробьев по поручению группы, получил от Северолеса 1000 руб. на покупку технич. литературы, а потом преспокойно тратил их на себя. Чтобы скрыть растрату от группы, он собирает среди студентов подписи на будто-бы сделанные заказы на литературу, линейки и пр.

Никто не думал, куда ушли деньги. Долго об этом не знали и только когда, из Северолеса на имя дирекции АЛТИ поступил счет на израсходованные 1000 р., оказалось, что дирекция об них и не знала.

А Воробьев, спокойно прикрываясь своим авторитетом, пьянствовал, втягивал в пьянку „по семейному“ отдельных коммунистов и комсомольцев, играл в карты, курил дорогие папиросы, почти ежедневно посещал театры, кино, и все это долгое время проходило на глазах у группы.

Чувствуя под конец, что ему не скрыть следов растраты, Воробьев идет на другой путь — он сколачивает группу студентов для коллективного ухода из института, организует травлю преподавателя Власова, используя для этого отдельные его недостатки, выступает против соцсоревнования и сам отказывается от заключения договора.

Только тогда группа поняла, какое ею сделано опущение и поставила вопрос о Воробьеве. Группа постановила ходатайствовать перед дирекцией об исключении Воробьева из института.

Бюро парткома рассмотрев дело Воробьева, вынесло решение об исключении его из партии, передав дело в уголовно следственные органы с предъявлением к нему иска на 1000 руб.

Дело Воробьева должно послужить отправным моментом к повседневному изучению каждого коммуниста и комсомольца, каждого студента и комсомольца, каждого а на деле, к выявлению всех примазавшихся к партии, к очищению рядов партии от жуликов с партбилетом в кармане. **СЕРКОВ.**

Они забыли устав партии

Отдельные партийные ячейки в нашей организации недооценивают одну из первоочередных уставных обязанностей каждого коммуниста — **своевременную уплату членских взносов**. Эта недооценка со стороны некоторой части коммунистов (а иногда и секретарей партийных ячеек) привела к тому, что на 1 января образовалась задолженность, сроком от 1 до 5 месяцев, у 60 человек на сумму 204 р. 25 к.

Бюро парткома на заседании от 27 февраля специально занялось выявлением причин неудовлетворительной постановки уплаты членских взносов. Выяснилось, что секретари партийных ячеек не интересовались работой сборщиков, не следили за своевременной уплатой взносов коммунистами, не проверяли отчетность и т. д.

Правда, за последнее время на этом участке достигнуто определенное улучшение (по 6 яч-м задолженность выражается в 40 р. 02 к.), но факты недооценки еще имеют значительное место. В подавляющей части неплательщиками являются молодые члены партии.

Вот член партии — с 1930 г. **Некрасов**. Не платил партийные взносы в течении 3 м-в, хотя на производственной практике получал 400 руб. На уплату членских взно-

сов т. Некрасов смотрел как второстепенное дело. Бюро парткома вынесло т. Некрасову строгий выговор с предупреждением. Это серьезное предупреждение только Некрасову, но и всем, кто считает уплату членских взносов „второстепенным делом“.

На ростепенном ячелом партии **Спиридонов, Курганов, Шев, Дитев** не платили членских взносов за 4—3 месяца, а секретарь ячейки Орлов на такое внимание не обращал внимания.

Можно бы еще привести целый ряд фамилий неплательщиков и не интересоваться причиной, почему они оказались неплательщиками, то причина, оказывается, одна — халатность и недооценка важности своевременной уплаты членских взносов.

За проявленную халатность секретарей партийных ячеек получены предупреждения от партийного комитета. **Недооценке** такому важному участку, как своевременная уплата членских взносов, должно быть положен конец. Своевременная уплата членских партийных (и не только партийных) взносов — одна из основных обязанностей каждого коммуниста и каждого комсомольца.

В. КОСТЫЛЕВ.

Не по словам, а по конкретным делам проверять Сахарова

Примером того, как мы иногда плохо изучаем отдельных студентов, как мы подчас совершенно не знаем политического лица того или другого студента, может служить дело **Сахарова**.

На студента III го приема деревообделочников т. Сахарова поступил материал. Сам Сахаров в течении 2 х лет пребывания в АЛТИ тщательно обходил молчанием свое прошлое.

Спецпрофбюро деревообделочников на внеочередном расширенном заседании разобрало дело Сахарова. Сахаров соснался в том, что он учился до института в семеновском техникуме, участвовал там в группе студентов, пытавшихся сорвать работу техникума по выполнению экспортного задания, за что в 1931 г. был исключен из техникума и из комсомола. Судя по выступлению т. Сахарова, он осоз-

нал свою ошибку, однако, сколько это чистосердечно, пока не известно.

Факт тот, что он хоть и колхозника, но все же был в семеновском техникуме рупором классового врага. Все это заставляет нас сейчас в отношении Сахарова проявить особую бдительность и осторожность.

Спецпрофбюро, учитывая, что Сахаров признал все свои ошибки, что он за свои деяния в техникуме получил соответствующее наказание, сочло возможным оставить Сахарова в институте, предоставив ему возможность искупить свою вину. Спецпрофбюро ограничило объявлением Сахарову строгого выговора с предупреждением за то, что скрыл свое прошлое.

БЕРДИЧЕВСКИЙ

Он „немножко смарофонил“

Член партии **Глазов Федор**, студент лесозекспортной спец., как профтысячник, получает стипендию 200 руб. Помимо стипендии Глазов „прирабатывает“ в СевНИЛИ — в редакции журнала „Технику — лесной промышленности“ 400 руб. в месяц плюс в среднем около 100 руб в месяц гонорар за различные заметки и статьи, помещенные в журнале. Таким образом „скромный“ заработок Глазова — студента — выражается ежемесячно в среднем 600—700 руб.

Но об этом бы не стоило писать в газету. Многие зарабатывают и ничего здесь неверного нет. Но беда в том, что Глазов, получая такую зарплату, ухитряется платить членских взносов в партийную кассу только 4 руб. в месяц с 200 руб., т. е. даже и с этой суммой не выплачивает полностью. Здесь налицо прямое обжулива-

ние партийной организации. Тогда когда Глазову указали на его неправильные, непартийные поступки, он ничего не нашел сказать, кроме как: „Да, смарофонил немножко“. Иными словами — обманул.

За 11 месяцев работы в СевНИЛИ Глазовым не доведено в партийную кассу членских взносов около 600 руб. Такой поступок должен быть не только осужден, но и выведен за пределы партии. Партийке надо сделать суровые выводы в отношении Глазова, пустившего такие жульнические проделки.

ПОПРАВКА

В № 6 (60) в заметке „Чернов смотрел классового врага“ вкралась ошибка. Комсомолец получает выговор за помещение заметки в стенгазету „Водник“ о неправильном методе подавания. За зажим самокритики спецпрофбюро водной специальности было р-сшущено.

Отв. ред. З. КУЗАКОВ