

# Наша жизнь

№ 8 (31)

Орган комитетов ВКП (б),  
ВЛКСМ и профкома Архангельского лесотехнического института

## Пламенный привет ПЕРВОМУ выпуску инженеров-экономистов

### К ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ

#### дать 201 инженера лесной промышленности — почетная задача АЛТИ

16 марта 1932 г. АЛТИ выпускает первую группу инженеров лесозащитников промышленной специализации. Выпуском этой специализации Институт первый раз дает промышленности инженеров с законченным высшим техническим образованием, а в течение 1932 года должен выпустить для лесопромышленности всего 201 инженера:

Во 2 квартале инженеров-лесопильщиков (экстернат) 18 чел.  
инженеров-лесопромышленников — 16 человек.

В 3 квартале инженеров лесозащитников — 25 человек.

В 4 квартале инженеров лесозащитников (экстернат) 11 чел.

В 4 квартале инженеров-лесозащитников — 44 чел.

Инженеров сухопутного транспорта — 33 чел.

Инженеров лесоторговцев — 30 чел.

Инженеров лесопромышленников — 24 чел.

Работа по обучению оканчивающих в 32 году была первым опытом АЛТИ и затруднялась организационным периодом, т. к. оборудование кабинетов, лабораторий и музея было начато одновременно с приемом первого приема студентов в институт. Учебные планы и первоначальное направление в обучении было получено институтом еще тогда, когда АЛТИ находился в ведении Наркомпроса. За период обучения оканчивающих в институте АЛТИ переходил из организации в организацию, а именно: из Наркомпроса в Главпромкадр, из Главпромкадра в Леспром, потом Союзлеспром, Главлеспром и сейчас в новый Наркомат Лесной промышленности. Это говорит за то, что единого систематического руководства АЛТИ за свое существование от высших хозяйственных органов не мог иметь в надлежащем виде. В силу этого руковод-

ством АЛТИ в своей работе обязан Севкрайкому ВКП(б) и местному объединению Севлеспрому и своей самостоятельности, а отнюдь не руководящим органам лесной промышленности. Опыт работы АЛТИ на протяжении 1929-32 года и как результат этой работы выпуск инженеров промышленной специализации дает первое удовлетворение, что труд и средства, затраченные на АЛТИ, будут оправданы, и социалистическая лесная промышленность будет систематически получать так нужных ей инженеров лесной техники.

Мой личный привет и пожелания плодотворной работы в лесной промышленности оканчивающим. Почти три года работали вместе, и АЛТИ уверен, что вы оправдаете то звание, которое вы получили.

Горохов.

## ПУТЬ ПЕРВОЙ УДАРНОЙ

Бурный рост строительства социализма поставил перед рабочим классом вопрос во всей широте об обеспечении инженерно-техническими кадрами нашей из года в год растущей промышленности. Нам нужно теперь обеспечить себя втрое, впятеро, больше инженерно-техническими и командными силами промышленности, если мы действительно думаем осуществлять программу социалистической индустриализации С.С.С.Р. (Сталин).

Создание Лесотехнического Института на Севере является одним из звеньев общей развернутой борьбы за кадры.

АЛТИ — яркий пример проведения генеральной линии партии на приближение центров подготовки кадров к производству.

#### Как организовалась I-я ударная.

Выпускаемые сегодня 16-ть инженеров экономистов поступили в институт 15/II-1930 года в числе других 70-ти товарищей первого приема экономического факультета.

Обстановка, в которой протекали первые дни учебы: необеспеченность преподавательским составом, недостаточное оборудование кабинетов и лабораторий, сильно ощущаемый недостаток в литературе, отсутствие благоустроенных общежитий (студенты жили в здании института в комнатах, ныне занимаемых лес-

пильной специализацией, числом в каждой до 20-ти человек). Тяжелые условия несколько не расхолаживали студентов в борьбе за овладение наукой; наоборот, своим активным участием студенты помогали осуществлять строительство нового ВТУЗ'а.

Второй курс — Развитие в институте новых форм овладения наукой — методы социализации и ударничества — не проходят мимо экономистов первого приема. Из них выделяется группа в 16-ть человек, сегодня окончившая институт. Объявляя себя ударной, группа выдвигает свой встречный учебный план, ставя своей задачей закончить институт вместо трех лет в 2 года 2 месяца и в то же время дать повышенное качество учебы.

Так организовалась I-я ударная в нашем институте.

Группе в начале своей организации не раз приходилось слышать иронические замечания некоторых товарищей по институту, что сокращение сроков обучения есть левый загиб на практике. На это группа отвечала своей упорной борьбой за качество и темпы и доказала всем маловерам не только возможность, но и необходимость взятых группой методов за осуществление задач, выдвинутых перед рабочим классом его правительством и партией.

Группа пришла к финишу не с плохим качеством и в срок.

#### Состав группы.

Одиннадцать из оканчивающих сегодня 16-ти до поступления в институт имели среднее специальное лесное образование, окончив лесные техникумы, и значительный стаж практической работы в лесном хозяйстве. Таким образом I-я ударная первая выдвинула принцип дифференциации и состава учебных звеньев в институте.

В основу осуществления своего встречного плана группа положила главным образом увеличение нагрузки и интенсивности работы. Сокращение отпуска и частичное сокращение сроков Н. П. О., — последнее условие было обеспечено составом группы (большинство — лесоводы).

#### Качество учебы.

Качество учебы всегда стояло в центре внимания группы. Последняя всегда помнила исторические слова тов. Сталина «Нам нужны теперь не всякие командные и инженерно-технические силы. Нам нужны такие командные и инженерно-технические силы, которые способны понять политику рабочего класса».

Социалистические договоры между бригадами, общественный буксир, активное участие в проводимой Институтом учебно-производственной эстафете, вот те формы, которые применяла группа в борьбе за качество.

Группа явилась застрельщиком введения в Институте активных методов преподавания. Она первая перешла на лабораторно-бригадный метод работы.

Окончание на 2-й странице.

Тов. Гомзянкину Н. В.

молодому специалисту, выпускаемому АЛТИ в составе первых 16-ти, редакция «Нашего темпа» за его активную работу по организации студентских ударных бригад в АЛТИ выражает свою товарищескую благодарность.



Ударники, досрочно окончившие АЛТИ. Сверху вниз: Кушин Б., Грудинин Ф., Палкина, Полуянов А., Романецкий А., Юдин В., Феденев П., Правоторов Б., Латышев Д., Андреев И., Гомзянкин Н., Варман С., Леонидов А., Денисов В., Чекин В., Морозов.

# Дело парижских коммунаров живет и побеждает

## НАШ БРАТСКИЙ ПРИВЕТ УЗНИКАМ КАПИТАЛА!

### Памяти парижской коммуны

1871 год — великая историческая дата. В этом году победила, боролась и героически погибла Парижская коммуна. Коммуна была восстанием против всего эксплуататорского строя.

Парижская коммуна — это первый славный шаг социалистической революции.

Уже больше 14 лет отечество мирового пролетариата — Советский Союз — стоит несокрушимо. Развертываются невиданные в истории масштабы строительства. Страна гигантскими шагами идет к социалистическому обществу.

Все это говорит за то, что знамя парижских коммунаров находится в надежных руках. Из опыта героической борьбы Парижа сделаны поучительные уроки. Ошибки, допущенные коммуной,

были учтены нашей революцией. В.И. Ленин писал об ошибках коммуны следующее: «Две ошибки погубили плоды блестящей победы: пролетариат остановился на полпути: вместо того, чтобы приступить к „экспроприации экспроприаторов“, он увлекся мечтами о водворении высшей справедливости; вторая ошибка — излишнее великодушие пролетариата: надо было истребить своих врагов, а он старался морально повлиять на них».

День Парижской коммуны всегда означал для нас: больше бдительности к проискам „мировых версальцов“, больше боевой готовности отразить их попытку повторить кровавую баню Парижской коммуны.

### Письма из-за рубежа

#### „Голландская трудящаяся молодежь восторженно следит за стройкой в СССР“

Прошлый раз мы рассказывали о борьбе текстильщиков, теперь мы расскажем о забастовке Амстердамской Шоколадной фабрики. Здесь ввиду введения рационализаторских мероприятий и снижения зарплаты забастовало 120 девушек.

Социалдемократы и троцкистская корпорация пытались взять руководство этой забастовкой с целью провалить ее, но работницы отказались иметь дело с ними и выбрали собственное руководство, которое добилось частичного успеха.

Этот пример наглядно характеризует, что рабочая молодежь не

идет уже за партиями предателей рабочего класса, а решительно борется с ними, следуя примеру советских товарищей.

Голландская трудящаяся молодежь восторженно следит за стройкой социализма в СССР.

Вы на страже, товарищи, ваших завоеваний, и если вам будет угрожать опасность со стороны капиталистического мира — наша помощь вам будет обеспечена.

Трудящаяся молодежь всего мира, равняйся на СССР!

Комсомольская группа  
гор. Утрехт

1 февраля 1932 г.

### ПИСЬМО ИЗ ЛОНДОНА

Товарищи!

Мы члены только, что основанного филиала общества Друзей СССР в пригородном районе Лондона „Ист Гам,“ (восточный округ) — шлем рабочим Советского Севера братский привет.

Мы обещаем Вам укреплять наши ряды и активно участвовать в классовой борьбе за уничтожение капиталистических препятствий,

мешающих более тесному нашему единению с Вами, совместной борьбе за новое бесклассовое общество.

Наш филиал „Друзей СССР“ ставит перед собой основную задачу осуществлять связь с СССР и путем этой связи разносить правду о СССР среди британских рабочих. Ждем ответа.

Руководитель филиала Дальтон.  
5 февраля 1932 г.

### ПУТЬ ПЕРВОЙ УДАРНОЙ

(Окончание)

Группа не имела прогулов и пропусков по неуважительным причинам, пропуски же по уважительным причинам были весьма незначительны.

Такое отношение группы к учебе не могло не отразиться на качестве усвоенного материала: около 50% состава группы закончило учебу с отметками „вуд“ и „хорошо“.

#### Общественная работа.

Несмотря на большую академическую нагрузку группа активно участвовала в общественной работе, являясь примером не только для специализации, но и для Института в целом.

За время прохождения курса и помимо тех нагрузок, которые каждый из выпускаемых товарищей несет по институту, группа в целом с хорошими показателями работала и по ликвидации прорывов, давая образцы хорошей работы студентам других факультетов.

На лесозаготовках группа работала также с хорошими показателями. Отдельные студенты промировали.

В последний год, когда до окончания учебы оставалось всего лишь несколько месяцев, на долю группы выпала весьма трудная, но почетная задача.

Нужно было сдвинуть находящееся на мертвой точке дело с подготовкой старших бригадиров и десятников.

Несмотря на намечающийся свой собственный прорыв в учебном плане, группа единодушно и со свойственной ей настойчивостью и решимостью берет за выполнение и этой задачи, постановленной перед институтом Севкрайкомом партии.

3-го сентября группа в полном составе выезжает по всем углам Северного края, взяв на себя обязательство не только выполнить задание, но и не допустить намечающегося прорыва в своем учебном плане. И с этой задачей группа справилась с честью, дав Северному

### Мопровская работа в загоне

Работа организации МОПР в нашем Втузе была направлена на выполнение основных моментов, поставленных райкомом МОПР:

1. Учет членов МОПР. 2. Ликвидация задолженности. 3. Подписка на литературу. 4. Реализация займа. Как видно об интернационально-воспитательской работе, о связи с политзаключенными нет ни слова.

Райком в отношении шефства над политзаключенными и связи с заграничными революц. организациями не давал никаких указаний, никаких абсолютно указаний, несмотря на неоднократные запросы с нашей стороны по этому вопросу. Не имея указаний, наша организация в деле шефства над политзаключенными ничего не сделала.

Как же наша организация справилась с задачами, поставленными райкомом.

В результате проведения учета членов по состоянию на 1/1—32г. в нашей организации насчитывается 600 человек.

Подписка на литературу носит частичный характер по причине плохой доставки периодических изданий.

Реализация займа: контрольная цифра 1000 руб. выполнена на 140% /1400 р./

Мопровская работа имеет большие недостатки. Главные из них — это:

Частая смена руководителей мешает организационному укреплению организации МОПР.

В учебно-бытовых коллективах лица мопровских организаций не видно.

Отчеты бюро ячеек специализаций на заседаниях совета МОПР не заслушивались.

Ни какой интернационально-воспитательной работы не велось.

Работа МОПР не отражалась в печати.

Прямой обязанностью каждой Мопровской ячейки является выполнение таких мероприятий как:

1. Развертывание работы по шефству над политзаключенными.

2. Ликвидация задолженности по членским взносам, для чего пополнить оборотный фонд ячейки путем организации просмотра кинокартин со сбором средств в пользу мопровской организации.

3. Оборудование при учебно-бытовых коллективах мопровских уголков.

4. Организация мопровской ячейки среди рабочих строителей.

5. Вовлечение всего студенчества в мопровскую организацию.

9. Освещение этой работы в печати („Наш Темп“ и стенгазеты.)

Чудов.

### Водники развертывают Мопровскую работу

Мопровская ячейка на водной специализации за последнее время значительно улучшила свою работу. При учебно-бытовом коллективе оборудован Мопровский уголок. Выписана специальная литература. Послано письмо за границу подшефным политзаключенным.

Ячейка МОПР а эксплуатационной спец. ликвидировала задолженность по членским взносам. Провела подписку на Мопровскую литературу.

### Письмо из Сакаи

Имея желание писать Вам часто о жизни и классовой борьбе рабочих и крестьян Японии, мы, японские пролетарии, хотим также знать жизнь трудящихся СССР.

Все полученное от Вас очень радует нас. Шлите журналы, плакаты, разные иллюстрации, характеризующие жизнь новой России.

Не беспокойтесь, товарищи, Ваши письма достигают нас хорошо. Содержание мы доводим до сведения рабочих.

Через несколько дней мы пошлем Вам более подробное письмо.

Сегодня мы шлем Вам ряд фотографий, характеризующих войну Японии против Китая.

Японские пролетарии выражают свое мнение по поводу этой войны так:

„Защищайте Советский Союз! Долой империалистическую войну!“

Рабкоровская группа г.Сакаи.  
19 января 1932 года.

повседневной работе указание т. Сталин о подготовке своей собственной производственной интеллигенции.

Завтра 14 из 16-ти идут работать на производство, двое остаются при Институте в качестве аспирантов.

Группа выносит искреннюю благодарность партийному и профессиональному Комитетам Института, директору Института Горохову Вас. Алекс. и всему профессорско-преподавательскому составу Института за их работу в деле подготовки кадров. Выносит пожелание студентам, остающимся в институте, учесть опыт 1-й ударной и еще крепче взяться за книгу сочетая академическую работу с общественной, укрепляя связь с производством выковыывая из себя специалистов общественников, истинных строителей социализма.

Тов. Романицкому А. В

одному из организаторов и редакторов нашей газ ты за активную работу и помощь, редакция выражает глубокую благодарность.

# Отрыв экономики от политики—есть характернейшая черта буржуазных теоретиков (Каганович)

## Ревизия Маркса Орловым

Самым грубым извращением учения Маркса проф. Орловым проявлено в понимании категории стоимости и процесса производства. Здесь „ученый муж“ окончательно распоясался, выступая с неприкрытой безграмотностью и полнейшим непониманием учения Маркса. Оказывается новые ценности создаются не в процессе труда, не в процессе жестокой эксплуатации человека в условиях капиталистического способа производства, а сама природа тихо и мирно выпускает ценности и насаждения в меновой оборот. Что, значит, „Деревья и насаждения в лесном хозяйстве являются теми живыми машинами, которые создают новые ценности, но и сами по себе являются ценностями, поступающими в меновой оборот, а потому нельзя не признать за ними всех тех признаков, которые характеризуют капитал, как совокупных ценностей, назначаемых для производства с целью получения дохода“ (Орлов „Лесоустройство“, т. I стр. 287).

Содержание приведенной цитаты показывает полное извращение марксизма; такое понимание свойственно человеку, умышленно не желающему понять и применить в конкретной практической работе пролетарскую теорию.

Проф Орлову после таких рассуждений оставалось сказать, что классовой борьбы нет и не существует, эксплуатации капиталистами рабочих нет и не может быть, ибо сама природа (земля, лес) щедро „дарит“ свои богатства.

Опираясь таким выводом, проф. Орлов исходит из своего явного заблуждения в понимании капитала „Какой же категории капиталов к основному или оборотному надлежит отнести лесной капитал, состоящий из почвенного и древесного капитала“ (т. I стр. 75.)

Перед приведением следующей выдержки необходимо подчеркнуть абсолютно неверное разграничение в понятии почвенного и древесного капитала.

Задав вопрос, проф Орлов отвечает: „Древесный капитал, который является обязательным постоянным фондом для данного лесного хозяйства, должен считаться точно также, как почвенный капитал основным капиталом“ (т. I стр. 75.)

Относя лес к капиталу, проф Орлов делает грубейшее извращение. Маркс вовсе не признавал землю и лес капиталом.

## „Планирование“ лесного хозяйства проф. Орловым

В понимании проф. Орлова лесоустройство есть планирование лесного х-ва. Он, исходя из „теории“ постоянства и равномерности пользования, предлагает, закрепить, увековечить диспропорцию между количеством производимой древесины и потребностью в ней социалистического хозяйства.

Он пишет: „Планом лесного хозяйства надлежит назвать такую последователь-

ность действий, приложенных к данному лесу, совокупный результат которых должен обеспечивать постоянное и наиболее выгодное пользование лесом в данной лесной даче“ („Л-во“, т. I стр. 5). И дальше: „Совокупность технических действий, имеющих своей целью составление плана хозяйства для данной лесной дачи, назыв. лесоустройством. Соответственно этому устроить данную лесную дачу—это значит составить для нее план правильного лесного хозяйства“ (т. I стр. 7).

Орлов не мыслит иной формы лесного хозяйства, построенного вне „принципа постоянства пользования“.

Выходит по Орлову для того, чтобы планировать лесное хозяйство, достаточно иметь совокупность технических действий, направленных на составление плана хозяйства для лесной дачи. Сущность планирования вытекает из технических действий внутренних и внешних условий лесной дачи. Значит, можно планировать без увязки с народно-хозяйственным планом, игнорируя планирование сверху госплановых организаций, планируя на принципе подчинения лесной промышленности лесному хозяйству и на принципах „постоянства пользования и минимальных издержек“, вернее, на принципах буржуазных вредительских теорий Вебера и др.

Мы знаем, что планирование лесного хозяйства по теории Орлова привело к тому, что лесные специалисты годами сидели над многотомными лесоустроительными отчетами, затрачивая на это десятки миллионов денег, тысячи рабочих рук на производстве, причем эти отчеты оказались совершенно не пригодными; размеры и места рубок были нарушены даже в момент составления этих планов.

Темпы и развитие социалистического хозяйства опрокинули все буржуазные Орловские теории о принципе „постоянства пользования“. Размер, время и место рубок непосредственно вытекают из социалистического плана, принцип которого „догнать и перегнать передовые капиталистические страны максимум в 10 лет“, освободиться от технико-экономической зависимости капит. стран, страну аграрную превратить в страну индустриальную. И наконец, не позднее как к концу второй пятилетки стать передовой страной тяжелой индустрии и построить бесклассовое общество. Лесное хозяйство должно быть спутником ведущих отраслей народного хозяйства (металлургии, машиностроения и т. д.). Лесное хозяйство должно сохранить неизблемость Октябрьских завоеваний, которые являются основной базой мировой пролетарской революции. Поэтому Орловское лесоустройство есть лесоустройство не советское, буржуазное, вредительское, направленное на замедление темпов социалистического строительства, на срыв Октябрьских завоеваний и т. д.

## Орлов—противник швед.-фин. метода в лесоустройстве

Как всякий реакционер, он цепко держится за старое, являясь в частности

ярким противником шведско-финляндского метода в лесоустройстве, говоря, что „этим методом можно лишь начинать или заканчивать лесоустройство, но не заменять его“ (стр. 78).

Экономическая страна инвентаризации шведско-финляндск. методом совершенно выпадает из поля зрения Орлова, хотя он пытается завыть, что „лесоустройство отстает от темпа нашего хозяйственного развития, а отстает от него освоение и использование лесных массивов с неполным сбытом или без сбыта“ (стр. 82).

Темпы строительства в глазах проф. Орлова—лишь шумиха и погоня за сегоднешним днем, за которым в перспективе он видит один лишь страшный лесной голод и „разорение“. Выходит, что наши темпы Орлову просто тягостны и непонятны (чтобы не сказать враждебны). Куда, конечно, проще и спокойнее было в „доброе старое время планировать“ кустарное хозяйство маленьких дачек, не боясь никакого „дефицитного баланса древесины, ибо слово темпы родилось вместе с советским государством, вместо сотрудничества“.

В другой статье: „Старое и новое лесоустройство“ Орлов снова возвращается к финляндскому методу и вопросу о последствиях этого метода в наших северных лесах. Здесь снова Орлов пытается запугать лесным голодом, выражая свое паникерство в еще более откровенной форме. „Ближайшие последствия такого лесоустройства (т. е. по упрощенному финляндскому методу) будут замечательны: „бурное“ развитие лесной промышленности, „мощный“ рост экспорта из Ленинграда и Архангельска, разительное снижение цен на лесную продукцию на внутреннем рынке. Но пройдет десятилетие, леса в близких и доступных районах будут вырублены и все перевернется „на сто восемьдесят градусов“. Но ведь это будет через десять лет,—и это может быть не страшно“ (стр. 116).

Далеко не безинтересен взгляд Орлова на механизацию лесозаготовок. Он говорит: „с этой точки зрения (с точки зрения принципов лесоустройства) особенностями и способы эксплуатации леса не могут считаться принципами производства древесины, для которого безразлично будут ли рубить лес топором, пилой или машиной, вывозить по рельсам или по льду, на санях, на телеге или автотранспортной тягой и т. п.“ (стр. 117). Орлов совершенно не понимает ведущей роли механизации в реконструкции нашего отсталого лесного хозяйства, получившего в наследство от помещичьих времен самые архаические методы лесодобычания.

В другом месте говоря о принципе постоянства пользования, Орлов очень хитроумно жонглирует логическими понятиями, подменяя их простыми арифметическими действиями.

„Новое лесоустройство должно сочетать контрольные цифры или потребность с состоянием леса, тогда как старое лесоустройство сочетало состояние леса и принципы постоянства с контрольными цифрами; а так как от перестановки слагае-

мых сумма не изменяется, то оказывается, что новое лесоустройство оказывается старым“ (!) (стр. 119).

Прямо поразительно, как все просто получается у почтенного профессора.

И хотя он и пытается затушевать остроу вопроса о примате лесодобывающей промышленности и подчинения ей принципов ведения лесного хозяйства рассуждениями о том, что  $3+2=5$  и  $2+3=5$ , получается все же совсем неубедительно.

И, наконец, в статье: „Пересмотр основ лесоустройства“ Орлов еще раз и с большей определенностью выдвигает на первый план старое хозяйственное лесоустройство, говоря, что оно должно быть „не зависимым, организующим и контролирующим действием“ (стр. 129) т. е., тем же оторванным от общегосударственных нужд и запросов, тем же самодовлеющим придатком в общей системе лесного хозяйства, каким оно было и до этого.

Не мысля себе иной организации лесного х—ва, кроме капиталистической Орлов определяет пути развития советского лесного х—ва, исходя из следующего принципа. Он пишет: „внесение в лесное х—во труда и капитала и поднятие тем самым напряженности хозяйства должно сопровождаться увеличением его доходности, которая однако не может возрастать беспредельно и пропорционально затратам. Здесь также, как и в сельском хозяйстве, наблюдается действие закона уменьшающейся продуктивности капитала и труда“ („Лесоустройство“ т. I стр. 357).

Эта „теория“ Орлова направлена непосредственно против социалистического преобразования деревни, против лозунга партии „наша страна должна превратиться из аграрной в индустриальную“, который разрешен самой жизнью. По Орлову выходит, что эффективность капиталовложений в лесном и сельском х—ве—бесмыслица, не обеспечивающая расширения воспроизводства. Нужно дать возможность развиваться мелко-товарному кулацкому х—ву; что, мол, механизация трудоемких работ в лесу не оправдывает себя и т. д. Приведенные доказательства с ясностью следующие слова Орлова: „Наилучшее условие обеспечения лесного х—ва рабочей силой должно создаваться при известной комбинации леса с сельскохозяйственными угодьями, дающими основание для прочного с/х. производства, на основе создания и развития мелкоземледельческого населения“ („Л-во“ т. I стр. 69).

Ставка на кулака, ставка против создания постоянных кадров в лесной промышленности, против коллективизации ясна у проф. Орлова и не требует дополнительных разъяснений.

Все вышеизложенное с достаточной ясностью рисует идеологическое лицо Орлова, как верного представителя идей и чаяний старой российской буржуазной интеллигенции, идей косных, вредных и часто даже вредительских.

Бригада экономистов.

# ВЫШЕ ПОДНЯТЬ НАУЧНЫЙ УРОВЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВЕЧЕРОВ

## С теоретического вечера в АЛТИ

Теоретический вечер 1 марта на тему „Принципы организации лесопромышленных предприятий СССР“ собрал значительную аудиторию. Доклад т. Шлыкова вызвал живой интерес у присутствовавших и активное обсуждение.

Поставленная тема весьма злободневна и имеет исключительное практическое значение.

### Не лимиты, а экономика.

Наиболее глубокую и обстоятельную критику тезисов и доклада т. Шлыкова дали т. т. Горохов и Терентьев. Приходится констатировать, как бесспорный факт, что т. Шлыков противопоставил выдвинутому против него обвинению ничего не смог, если не принимать в расчет раздутой претенциозности „единственного“ знатока марксизма и щедрых излияний просто ругани—„чушь“, „глупости“, „заворот мозгов“ и проч. Несомненно, методологический вопрос т. Шлыковым поставлен неверно. Несомненно, что предприятие (ЛПХ) им берется изолированно. Элементарное требование (как будто не лишнее духа марксизма?) исходить из новых общественных отношений, новых достижений науки и техники, им

игнорируется. Что пишет т. Шлыков?

„Основным исходным моментом при организации лесного предприятия (ЛПХ) являются директивы Правительства СССР и ВКП(б), выраженные в лимитах государственных планирующих органов“. Не совсем так. Лимиты, несмотря на безусловную их важность, не могут являться основным и исходным моментом. Основным и определяющим является завершение строительства социализма и дальнейшее движение к безклассовому общ-ву, а не „момент“, выраженный в лимитах. Сказанное далеко не просто „общее положение“.

Нельзя не рассмотреть здесь новых общественных отношений, нового сочетания экономики и техники.

Соц. экономика дает безпредельное развитие техники (в противоположность капитализму, где экономика ставит пределы технике). Трактор в лесу, различные виды дорог, лесные машины, станция и пр. и т. п. Техническая реконструкция лес-

ной промышленности на базе индустриализации. Не является ли это отражением новых условий применения техники и влияния экономики. Да.

Все это взятое вместе дает новый аспект подхода и к отдельному предприятию, более того, это определяет характер и методы хозяйствования данного предприятия.

Как же можно, делая доклад о принципах организации предприятия, забывать об основах, о определяющих организацию этого предприятия. Простой забывчивостью этого объяснить нельзя. Здесь не забывчивость, а совершенно неверный методологический подход к разрешению поставленной проблемы. Независимо от субъективного желания т. Шлыкова в основе его работы лежат „теория равновесия“, что было достаточно ярко и убедительно показано и доказано на вечере т. Терентьевым. Преувеличенное пристрастие т. Шлыкова к принципу постоянства пользования, который (принцип) является выражением некоего пос-

тоянного соотношения человека и естественной среды (леса),—объясняется этим же методологическим грехом.

### Афоризмы т. Шлыкова.

Будучи твердо уверен в том, что только ему удалось разгрызть орех марксизма, тов. Шлыков развязно преподносит аудитории один перл за другим. Он безапелляционно, как таблица умножения. Ему ничего не стоит, например, заявить, что „всякий план, есть равновесие“.

Не надо быть большим знатоком марксизма, чтобы увидеть всю фальшивость и вздорность такого утверждения. Конечно, „равновесие неотделимо от движения“ (Энгельс). Но „всякое равновесие лишь относительно и временно“ (ой-же). Равновесие—момент движения. Поэтому и план, надо полагать, т. Шлыков, есть прежде всего о движении и е. Посмотрите, как определяет план т. СТАЛИН, и вы увидите, что план есть в первую очередь активное воздействие производственных отношений в сторону изменения, переворота во всех пропорциях и соотношениях, установленных прошлым развитием производитель-

(Окончание на 4-й странице)

# НЕМЕДЛЕННО ВКЛЮЧИТЬСЯ ВО ВСЕСОЮЗНУЮ ЭСТАФЕТУ „ЗА ТЕХНИЧЕСКОЕ ВООРУЖЕНИЕ ЛЕСНОЙ И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ“

## Проведение эстафеты сочетаем с поднятием качества учебы

„Большевики должны овладеть техникой. Техника в период реконструкции решает все“.

(И. Сталин.)

Вопрос подготовки кадров для лесной и деревообрабатывающей промышленности является одним из актуальнейших вопросов дня.

Несмотря на новые формы социалистического труда—соревнование и ударничество,—которые с каждым днем все больше и больше вытесняют старые дедовские способы разработки леса, мы все же еще лесную промышленность на сегодняшний день имеем отсталой, далеко не удовлетворяющей требованиям, предъявляемым нам промышленностью в условиях завершения 5-летки в 4 года.

Какие же причины тормозят развертывание лесной промышленности и где „корень зла“.

Одной из основных причин этого явления—это отсутствие постоянных кадров из числа квалифицированных рабочих, недостаточно внимательное отношение к вопросу подготовки кадров со стороны хозяйственных организаций, за-

частую носящее чисто формальный характер. Центральным комитетом союза Лесдреврабочих с 20/II—20/III с/г. проводится Всесоюзная эстафета „За техническое вооружение лесной деревообрабатывающей промышленности“.

Эстафета имеет три маршрута сроком 10 дней каждый.

Цель эстафеты: 1) Глубокая проверка решения ЦК ВКП(б) о тех. раб. учебе и тех. пропаганде 2) Проверка профилей, программ учебных планов и просмотр учебных пособий. 3) Обмен опытом одного предприятия с другим, открытие сети новых кружков, школ массовых профессий, имеющих основной своей задачей повышение квалификации и вовлечение нового состава рабочих, рабочих и лесорубов в техническую учебу.

Хотя срок проведения эстафеты уже подходит к концу, но ни один лесозавод, ни один лесопункт и ни один из ВУЗов и техникумов лесной промышленности по Северному Краю не включились в эту эстафету. Президиум Краевого

Комитета Союза Лесдреврабочих, учитывая важность проведения этой эстафеты, на заседании своем от 13/III постановил включиться во Всесоюзную эстафету, назначив срок проведения ее с 15/III по 15/IV.

15/III даем старт по 1 маршруту. Студенты ВУЗов и Техникумов, находящиеся на заводах и лесопунктах, должны со всей большевистской серьезностью взяться за это дело и быть ее вожаками.

Студенты отнюдь не должны забывать приказ Наркома т. Лобова от 28/1—32 г. в деле оказания технической помощи заводам и лесопунктам и быть в первых рядах в деле проведения эстафеты.

Время не ждет. Промышленности нужны кадры.

Представитель ЦК Союза и ЦБ Пролетстуда А. Канторович

### Содержание и сроки проведения маршрутов эстафеты

1. Эстафета проходит в течение месяца с 15 марта по 15 апреля с/г.

2. Каждый маршрут сроком 10 дней.

1-й маршрут. Глубокая проверка и самопроверка выполнения директив ЦК ВКП(б), Севкрайкома ВКП(б), Крайсовпрофа и Всесоюзной технической конференции о техпропаганде и создании массовой технической общественности (НИТО, ЗОТ, общ. изобр. и т. д.) борьба за единый план постановки этой работы.

Срок проведения с 15 по 25 марта с/г.

2й маршрут. За высокое качество техн. пропаганды и массовой техн. учебы и производственно-технической книжки для рабочих. За лучшие качественно-ускоренные темпы подготовки кадров лесной промышленности.

Срок проведения с 25/III по 5/IV.

3й маршрут. Составление предприятием технического плана и подведение итогов работы эстафеты.

Срок проведения с 5 по 15 апреля.

Эстафета проводится в разрезе подготовки к II Краевому и IX Всесоюзному Съездам Профсоюз.

# ПОДГОТОВКА К СЪЕЗДАМ ПРОФСОЮЗОВ ВЕДЕТСЯ СЛАБО. НУЖЕН НЕМЕДЛЕННЫЙ ПЕРЕЛОМ. БУДЕМ РАПОРТОВАТЬ СЪЕЗДУ ЛУЧШИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ

Проводимый в настоящее время смотр работы АЛТИ Рабфака и СевНИЛИ в связи с подготовкой ко II Краевому и IX Всесоюзному съездам профсоюзов перед общественными и хозяйственными организациями Института ставил ответственные задачи, за период смотра добиться лучших показателей во всей своей работе. Посмотрим, что же мы имеем на сегодняшний день за месяц смотра:

- 1. Охвачено соед. соревнованием студентов—1076 ч.—100%
- 2. Охвачено соед. соревнованием проф. препод. сост.—32 ч.—22%
- 3. Охвачено ударничеством студентов—893 ч.—83%

- Рост за данный период—40 ч.—3,5%
- 4. Охвачено ударничеством проф. препод. состава—32 ч.—22%
- Рост за данный период—8 ч.—5,6%
- 5. Выявлено за данный период лжеударников—7 ч.
- 6. Прогулы и опоздания:
  - а) уважительные—971 ч.—0,7%
  - б) неуважительные—325 ч.—0,3%
- 7. Хвостов—17 (осталось) (на 25/II)
- Ликвидировано за данный период—59

### По Культ. массовой работе.

- 1. Полит.-учебой охвачено—100%
- 2. На общественной работе занято—94%
- 3. Военной работой охвачено—100% (регулярно занимается.—50%)
- 4. Добровольным обществом—100%
- 5. Выписывается газет—687 экз.
- 6. Выписывается журналов—345 экз.
- 7. Студжоров в АЛТИ—518 ч.

### По Соц. бытов. работе.

Здесь имеется ряд достижений по организации на всех специализациях студенческих учебных бытовых коллективов общим охватом 514 человек. Хорошо развернута воспитательная работа среди членов коллектива и коммуны Рабфака. Большая работа ведется соед. бытовым сектором Профкома по пересмотру стипендий. Налажена работа столовой. Организована дет. площадка на 50 человек и др.

### По работе Об-ва „За овладение техникой“.

- 1. На 5 специализациях проведены общие собрания по подготовке к тех

конференции, где разработан план работы на 8 подшефных заводах Института.

- 2. Организовано 5 научно-технич. кружков.
- 3. Организованы 2 бригады по реальному проектированию и прикреплены к лесозаводам.
- 4. Организована бригада по оказанию помощи техникумам в работе по техподходу на предприятиях.
- 5. Разработаны задания по техподходу на НПО.
- 6. Организована группа рационализаторов и изобретателей.
- 7. С. Н. Р. прочтены по радио 3 лекции по вопросам техпропаганды.
- 8. 100 студентами на заводах собрано 103 рационализ. изобретательских предложений.
- 9. Торфяной специализацией взято шефство над торфоразработками.
- 10. Институтом взято 1000 облигаций займа рационализации.
- 11. Тех. учебой на заводах и предприятиях охвачено около 1500 ч. рабочих.

за бездеятельность распущено спецпроф бюро Сухопутной специализации.

Деревообделочная до сих пор не может наладить работу бригад. Переформировка бригад по дифференциальному признаку затянута до конца февраля. Отсюда нездоровая обстановка работы бригад. Плохая качественная подготовка к занятиям, рост прогулов (16 часов за 2-ую декаду февраля).

### Работа Метод Бюро.

За период смотра ничего не сделано. Такая серьезная работа как пересмотр всех программ под углом внедрения в них марксистско-ленинской методологии перевод специализаций и кафедр на лабораторно-бригадный метод занятий и т. д. метод бюро не выполнена.

Вопрос перевода Института на хозрасчет находится в периоде разрешения, об этом уже отмечала газета „Н. Т.“, реальных результатов не имеем. По заявлению зав. Учебной частью т. Рыбова 1 марта отделения и кафедры АЛТИ переводятся на хозрасчет.

Вопрос в аспирантурой маринуется от делением аспирантской подготовки с ноября месяца 1932 г. Из 85 аспирантов, на именных к выживанию, утверждено дирекцией АЛТИ только 19. Необходимо отметить слабое руководство со стороны зав. Аспирантской подготовкой т. Шлыкова.

Не надо, конечно, закрывать глаза, что мы имеем много достижений в работе Института, но этим себя утешать не стоит, а больше сосредоточить огонь по нашим недочетам.

Председатель смотровой комиссии В. Шкляев.



Лучший ударник лесопильной специализации III приема тов. ШАЛАВИН

Необходимо остановиться на работе отдельных специализаций и об-ва „За овладение техникой“, которые своей нероботоспособностью игнорированием принятых на себя обязательств по смотру фактически ничего не сделали, обманув общественность формальным включением в смотры. Спецпрофбюро Торфяной, деревообделочной и сухопутной специализаций вместо того, чтобы за месячник смотры добиться выполнения ряда задач на всех участках учебно-производственной и общественно-политической работы, спокойно почивало на лаврах. Даже больше того, спецпрофбюро Торфяной и Сухопутной специализаций своей бездеятельностью вели к разложению работы бригад. Соревнование и ударничество, как новая форма работы, спецпрофбюро не поддерживало, руководство не чувствовало. По постановлению Крайбюро Пролетстуда Спецпрофбюро Торфяной специализации распущено. Профкомом

## С теоретического вечера в АЛТИ

(Окончание)

ных сил. Самый план есть—„живая и практическая деятельность миллионов людей“ (Сталин). „Настоящее плановое руководство развертывается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана“ (Сталин).

Индустриализацию тов. Шлыков определяет „как активный фактор создания соед. форм труда“. Только как фактор? Определение ясно, мягко выражаясь, поверхностно. Социалистическая Индустриализация является основой преобразования всего народного хозяйства на соед. началах.

### „Критика“ проф. Орлова.

Ссылаясь на высказывания проф. Орлова последовательно из года в год, начиная с 1911 г. и кончая 1931 г., докладчик приходит к „вполне логическому“ выводу: проф. Орлов перевооружился. „Правда (делается оговорка)—он перевооружился только политически, в области же техники он чувствует себя генералом, потому что все имеющиеся научные силы (Богословский, Здорик и др.) слишком мелки для него, чтобы повлиять в сторону его перевооружения. К тому же руководили лесным хозяйством путаники. Если в нас проф. Орлов почувствует силу

то перевооружится окончательно. Начните изменять Орлова с самих себя (из записей секретариата диспута).

Большие странности вряд ли кто еще услышит из уст доцента. Человек задается целью критиковать Орлова и критикует „нас“. Вот уж подлинно „правая, левая где сторона“.

„В области политики он (Орлов автор) перевооружился, в области же техники нет“.

Какая глубина марксистского анализа! Но разберите все так и заметит, т. Шлыков, что ваши рассуждения отрывают технику от политики.

Подход совершенно неверный. Политическая позиция не может висеть где-то в воздухе, не влияя, не определяя методы и направление научной работы. Проф. Орлов остался при старых методологических основах и научных методах. Следовательно нет никаких оснований говорить о его действительном политическом перевооружении. Ваша защита проф. Орлова не основательна.

Размер газетной статьи не позволяет остановиться еще на ряде „откровений“ т. Шлыкова.

Вместо резюме: выше поднять научный уровень теоретических вечеров.

Волохов Трофимов