



КОРОТКО

Первый национальный

Агентство «Интерфакс» и радиостанция «Эхо Москвы» совместно приступили к реализации нового проекта: формированию рейтинга российских вузов. Рейтинг формируется по заказу Федерального Агентства по образованию.



Главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов заявил: «миссия нашего проекта состоит в том, чтобы решить

амбициозную и крайне важную задачу для развития всего образовательного процесса: сформировать национальный, а впоследствии и глобальный рейтинг высших учебных заведений».

Модель, разработанная исследовательской группой, на основе которой и строился рейтинг, учитывал такие показатели как образовательная и научно-исследовательская деятельность вуза, социализация, международная деятельность вуза, его бренд и общественное мнение о его деятельности. Методика позволила сформировать рейтинг по двум категориям: «Классические университеты» и «Юридические вузы».

Помимо исследования и анализа статистической информации, группой исследователей были проведены комплексные социологические опросы ректоров, работодателей и экспертов.

Ознакомиться с рейтингом лучших вузов страны в 2009 году вы сможете на стр. 2

Учителями славится Россия, Ученики приносят славу ей

Эти строчки поэта Андрея Дементьева, вынесенные в заголовок размышлений о предстоящем Года Учителя, могли бы стать эпиграфом к весьма неординарному событию – шествию после Года Семьи и Года Молодежи обращает внимание на Учителя. Вероятно, последующие годы могут стать Годом Врача и Годом Хлебороба, ибо на этих трех профессиях держится мир.

Уже на самой ранней стадии цивилизации понятие «учитель» было связано с тем, кто учил разводить огонь, строить жилище, охотиться, шить одежду, сеять зерна. Не из этой ли глубины значение роли учителя как сеятеля «разумного, доброго, вечного...»? Древнегреческий философ Платон писал о том, что учитель – это «государственная должность...», состоящая во всевозможном попечении о воспитании мальчиков и девочек... – эта должность гораздо значительнее самых высоких должностей в государстве». В Древнем Риме учителя для привилегированного класса числились государственными чиновниками и назначались императорской властью.

В Древней Руси учителей называли «мастерами грамоты». В XII веке Кирилл Туровский пишет «Слово о том, яко не забывать учителей своих» и дает поучение: «...держи в своем сердце и уме память о нем [у кого научился] до исхода души своей...». На протяжении веков учитель, по определению Владимира Даля, был «наставником, преподавателем, профессором,



обучателем».

Огромное влияние на развитие народного просвещения оказал М.В. Ломоносов. Он указывал, чтобы «учителя были люди способные и рачительные и должности свои исполняли прилежно» и своими поступками добрый пример показывали учащимся...

В эпоху, когда для промышленного производства и развития торговли понадобились грамотные рабочие и управители, потребовалось много учителей, и наша профессия становится массовой. Счастливы те, кому на жизненном пути повстречался учитель, о котором ты помнишь, кому и сегодня ты готов сказать слова благодарности. Читая эти строки, остановитесь, и мысленно вспомните своих школьных учителей, вспомните наставников (тренеров, руководителей кружков, родителей), которые нас «выводили

в люди», вспомните преподавателей института-университета, что помогали в профессиональном становлении и приобщении к научному поиску. Надеюсь, что многим из них мы можем сказать «спасибо!»...

Год Учителя следует рассматривать и как год усиления внимания к деятельности вузовских преподавателей, сохранения и развития лучших традиций подготовки кадров учителя для Архангельской области, которую на протяжении более 75 лет осуществлял Архангельский педагогический институт – Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова. В период продолжающейся подготовки к 300-летию нашего великого земляка следует обратить особое внимание на вклад российского ученого в дело образования и развитие университетских традиций. Думается, должны

получить новое развитие наши традиционные связи и с РГПУ им. А. Герцена, и с Московским педагогическим государственным университетом, и, конечно, с флагманом российского образования Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова. Мы могли бы более активно расширять международное сотрудничество по вопросам образования и подготовки учительских кадров.

Полагаю, что нам следует снова обратить внимание на судьбы наших выпускников, которые составляют основной контингент учительства области. В День учителя 2010 года возможно проведение встречи выпускников института-университета разных поколений. На протяжении года практически все факультеты могут найти темы для обсуждения вопросов совершенствования и инновационных прорывов в вопросах подготовки педагогических кадров. Следует обсудить и концепции организации педагогического образования в новом Северном федеральном университете.

И, пожалуй, самое главное – мы должны не на словах, а реальными делами укреплять авторитет и статус представителя одной из самых важнейших профессий на земле – учителя. И пусть наши ученики идут дальше нас. А все мы вместе давайте помнить слова поэта Андрея Дементьева: «Не смеите забывать учителей!»

С.А. Коваль, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ, экс-декан факультета физического факультета Поморского университета

НАША ГОРДОСТЬ

По дороге в науку...

В преддверии Дня Российской науки в Поморском университете 3 февраля 2010 года состоялась научно-практическая конференция «Научные исследования аспирантов и молодых ученых ПГУ им. М.В. Ломоносова: возможности, перспективы». В актовом зале университета в этот день было многолюдно: аспиранты, магистранты и студенты могли не просто встретиться, но и обменяться мнениями, обсудить актуальные научные проблемы

Хочется отметить, что выступления всех участников были интересными и содержательными. Участники конференции представили результаты своих исследований в самых разнообразных областях знаний: философских, биологических, исторических, математических, педагогических, физиологических и физических. Запомнилось выступление студента физического факультета Д.Е. Гарифулина, представившего разработку экспертной системы по выдаче потребительского кредита.

Бурную реакцию в зале привлекло исследование аспирантки кафедры ботаники и экологии А.А. Михайловой о влиянии автотранспорта на загрязнение урбозокосистемы Архангельска нефтепродуктами. Не менее интересным был доклад аспирантки кафедры ботаники и экологии Т.А. Париновой «Исследования лугов островной поймы низовой реки Северной Двины». Жюри отметило свободное владение информацией и личную заинтересованность автора в исследовании.

Глубиной отличалось исследование кризиса религиозности в Архангельской губернии конца XIX – начала XX вв. аспиранта кафедры отечественной истории В.Г. Трофименко.

Достоинно выглядели доклады аспирантов кафедры физиологии и патологии развития ребенка. Среди них особой эмоциональностью выделялось выступление А.В. Демина об особенностях постуральной стабильности у мужчин пожилого и старческого возраста.

Яркое и уверенное выступление аспирантки кафедры педагогики А.В. Дресвяниной было посвящено актуальной проблеме современной школы – гендерному просвещению младших школьников в образовательном процессе. Доклад вызвал живое обсуждение участниками конференции современной гендерной ситуации в российском обществе.

В рамках конференции была

проведена дискуссия, задано много вопросов. По завершении дискуссии состоялось награждение победителей конференции, которыми стали Д.Е. Гарифулин, А.В. Дресвянина, Т.А. Паринова, В.Г. Трофименко – за устный доклад и И.К. Попова, Н.Н. Нуромская, З.М. Усова – за стендовый доклад.

Выступая на конференции, профессор В.И. Голдин отметил, что возрастная близость будущих ученых и студентов обусловила активность и полное взаимопонимание. Мы надеемся, что достойный пример выбора научной стези всех присутствующих обеспечит региональную науку талантливой молодежью, что будущие молодые ученые станут профессионалами в своих областях, а их труды принесут пользу нашему региону.

А.В. Дресвянина, аспирантка кафедры педагогики

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Булатовские стипендиаты

5 февраля 2010 года на заседании Ученого совета университета были вручены дипломы о присвоении стипендии имени В.Н. Булатова аспирантам и студентам:

НАГОВИЦЫНУ Игорю Александровичу аспиранту 2 года обучения

ТАРНУРУЦКОЙ Марии Викторовне, студентке 4 курса юридического факультета

ЕЛЕЗОВОЙ Юлии Павловне, студентке 4 курса факультета управления

ГРИГОРЬЕВОЙ Марии Михайловне, студентке 4 курса факультета психологии

От всей души поздравляем наших стипендиатов! Новых побед!

**Первый Национальный рейтинг
российских вузов
(Общий рейтинг выборки
классических университетов)**

1	Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова	100
2	Санкт-Петербургский государственный университет	68
3	Московский физико-технический институт (государственный университет)	62
4	Российский университет дружбы народов	61
5-6	Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена	55
	Новосибирский государственный университет	
7	Томский государственный университет	54
8	Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского (национальный исследовательский университет)	53
9-10	Дальневосточный государственный университет (Дальневосточный Федеральный университет)	51
	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	
11-12	Казанский государственный университет имени В.И. Ульянова-Ленина (Приволжский федеральный университет)	49
	Южный Федеральный университет	
13-14	Южно-Уральский государственный университет	48
	Уральский государственный технический университет имени первого Президента России „Б.Н.Ельцина (УПИ) (Уральский федеральный университет)	
15-16	Московский педагогический государственный университет	47
	Воронежский государственный университет	
17	Сибирский федеральный университет	46
18-19	Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского	44
	Белгородский государственный университет	
20	Петрозаводский государственный университет	
21	Самарский государственный университет	28
22-25	Алтайский государственный университет	27
	Кубанский государственный университет	
	Дагестанский государственный университет	
	Удмуртский государственный университет	
26-28	Поморский государственный университет имени М.В.Ломоносова	26
	Иркутский государственный университет	
	Уральский государственный университет имени А.М. Горького	
29-31	Ульяновский государственный университет	25
	Астраханский государственный университет	
	Омский государственный университет имени Ф.М.Достоевского	
32-37	Башкирский государственный университет	24
	Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	
	Пермский государственный университет	
	Тюменский государственный университет	
	Ставропольский государственный университет	
	Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова	
38-40	Оренбургский государственный университет	23
	Российский государственный университет имени Иммануила Канта	
41-45	Архангельский государственный технический университет (Северный Федеральный университет)	22
	Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарева	
	Смоленский государственный университет	
	Тихоокеанский государственный университет	
	Якутский государственный университет имени М.К. Аммосова (Северо-Восточный Федеральный университет)	

ПЛОДЫ НАУКИ

Научные итоги-2009

Представляем вашему вниманию краткую версию доклада проректора по научной работе, доктора исторических наук, профессора В.И. Голдина, посвящённого итогам научной деятельности университета в 2009 году

Нарастание финансово-экономических трудностей в стране заставило искать новые подходы и источники финансирования, по-прежнему делая ставку на многоканальное финансирование научно-исследовательской деятельности. Были предприняты усилия по активизации работы с федеральными и ведомственными целевыми программами. Это позволило получить поддержку 5 проектов по Аналитической ведомственной программе Рособразования «Развитие научного потенциала высшей школы. 2009-2010 годы» и проекта ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России».

Ученые ПГУ стали победителями целого ряда международных научных конкурсов. Осуществлены или реализуются крупные международные научные проекты: «Поддержка сети центров изучения и развития этнокультурных ландшафтов Европейского Севера» (руководитель – профессор Н.М. Терехихин), «Инклюзивное образование и множественная инвалидность» (руководитель – профессор Н.Ю. Флотская), «Асимметричное соседство. Россия и Норвегия, 1814-2014» (координаторы со стороны ПГУ – профессора А.В. Репневский, В.И. Голдин), «Угрозы изменений окружающей среды в Арктике» (координатор со стороны ПГУ – доцент А.С. Крылов) и другие.



В условиях секвестра областного бюджета, сокращения исследовательских заказов предприятий и возможностей получения прямого финансирования по международному научному сотрудничеству нам удалось не только компенсировать потери, но и увеличить сумму привлеченных на науку средств за счет федерального бюджета.

В целом объем финансирования научной исследовательской работы в университете составил 50,23 млн.руб. и увеличился по сравнению с предыдущим годом почти на 6,5 млн. или на 15,04%. Значительно возросла доля средств, полученных по научно-техническим программам и грантам. Эта доля превысила 40% совокупного объема финансирования.

При всей значимости финансовой составляющей научной деятельности она не определяет в решающей степени полученные результаты, ибо они, произведенный интеллектуальный продукт, эффективность подготовки и аттестации научно-педагогических работников зависят не только, а зачастую и не столько от денег, сколько от других слагаемых:

системы и эффективности работы, уровня интеллекта, ответственности и многого другого.

Преподавателями и научными сотрудниками опубликовано 1591 статья, в том числе 50 за рубежом и 238 в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. А из этого складывается так называемая публикационная активность и индекс цитирования в российском и международном научном пространстве. РИНЦ подготовил сегодня новую версию, в которой уже присутствует группа наших преподавателей, в первую очередь докторов наук, профессоров. Для сравнения коллеги из АГТУ как базовый вуз для С(А)ФУ честно указали, что у них этот показатель составляет нуль. А у нас, для примера, только у профессора Матвеева он равняется 208.

Минувший год охарактеризовался позитивными результатами в развитии НИРС. На Открытом конкурсе научных студенческих работ получено 6 медалей и 10 дипломов Рособразования, а также более 100 дипломов базовых вузов – организаторов конкурса по отраслям наук. Это лучший результат за все годы проведения этого конкурса. Несколько наших студентов стали победителями и призерами всероссийских студенческих олимпиад и конкурсов. Впервые по итогам конкурса 2008 года студентка ЕГФ А. Аленникова награждена медалью и денежной премией Российской Академии наук.

И последнее. РАН только что объявила очередной конкурс на соискание золотых медалей и премий имени выдающихся российских ученых за выдающиеся работы по отраслям знаний. Хотелось бы, чтобы кто-то из наших профессоров дерзнул участвовать в этом конкурсе.

СОТРУДНИЧЕСТВО

Интеллектуальный прорыв в будущее

В ПГУ прошла Международная научно-практическая конференция «Современные достижения в науке и образовании: Математика и информатика». Она собрала известных российских учёных – математиков и педагогов. Москва и Петербург, Магадан и Омск, Ижевск и Алматы, Минск и Талдыкорган, Вологда и Магнитогорск... Всех участников просто не перечислить, не говоря уже об их регалиях.

Открыл конференцию министр образования Архангельской области Илья Иванкин, отметив в приветственном слове:

– ПГУ – несомненный лидер в области информационных технологий в регионе. Сам факт, что в столь непростое время университет проводит такую представительную конференцию, говорит о многом. Признаться, ознакомившись с материалами конференции, я ощутил некоторое сожаление, что будучи чиновником, не могу должное внимание уделять занятиям наукой, как это было прежде, тем более, что два предшествующих года я был проректором именно по информационным технологиям.

От чтения программы захватывало дух: «Можно ли улучшить формулу Симпсона?»

«Об одном повороте двух эллипсов» «Согласованные конечно-разностные схемы для квазигеострофической модели циркуляции океана и для сопряжённой линеаризованной модели»... Значимой частью конференции стало посвящение в Почётные доктора ПГУ заведующего кафедрой теории и методики преподавания математики МПГУ профессора В. А. Гусева.

– Я тоже северный, тверской, – сказал Валерий Александрович в своём приветственном слове. – Моя мама была изумительным учителем математики в городе Кашине – это такой же прелестный городок, как ваш замечательный Каргополь. Я учился, попал в объятия к академику Колмогорову, он любил меня по-видимому, за то, что

я его не боялся... И вот теперь, спустя столько лет я могу с гордостью сказать, по-видимому, я знаю, что такое математика. Это аналитико-синтетическая деятельность во всём её великолепии, вот и всё.

В заключение своей лекции профессор Гусев предложил создать в Поморском университете штаб по обучению метологии преподавания математики.

Чрезвычайно наглядным даже для филолога оказалось выступление завкафедрой прикладной математики ПГУ профессора В.А. Воробьева «Метод моделирования популяции автоматов».

В конференции принимали участие известные московские профессора: заместитель директора Института информатизации образования РАО, д.п.н. О.А. Козлов, заместитель декана математического факультета МПГУ, д.п.н. Р.М. Асланов и многие другие. Наряду с пленарными докладами профессиональный и заинтересованный разговор состоялся на секционных заседаниях конференции.

Открытие Года учителя в РФ



21-22 января в РГПУ им. А.И. Герцена при участии Президента РФ Дмитрия Медведева состоялось торжественное открытие Года учителя в России. На церемонии открытия присутствовала ректор Поморского университета И.Р. Луговская.

Ирина Робертовна, каковы общие впечатления?

Мероприятия такого уровня и масштаба всегда впечатляют и надолго остаются в памяти. Герценовцы хорошо подготовились. Во-первых, интересен замысел открытия Года – первая «Педагогическая Ассамблея».

Во-вторых, нестандартными по форме и насыщенными по содержанию были выставки «Университет – учителю» и «Учебно-методическая продукция и образовательные технологии фирм-производителей для школ». И наконец, участие Президента, безусловно, придало особую значимость церемонии открытия.

О чём говорил Президент?

Президент начал с того, что сам Год учителя, открытие года – не только дань уважения учительскому труду (хотя и это, безусловно, тоже).

Главное – реализация конкретных дел, направленных на создание новой школы, способной в полной мере раскрывать личность ученика. Он говорил о необходимости поднятия престижа учительской профессии, укрепления авторитета учителя, повышения его статуса. Призвал к тому, чтобы Год не превратился в «компанийшину», а позволил бы привлечь внимание к школе, привлечь в школу лучших педагогов, в осо-

бенности молодых.

Президент привёл цифры, которые меня впечатлили: в российской школе молодых учителей всего 7-12%. Речь шла о необходимости повышения заработной платы, не соответствующей интенсивности труда и той ответственности, которую несёт перед личностью и обществом школьный учитель, о переходе в течение ближайших трёх лет на новую систему оплаты труда учителей.

Что касается высшего образования, то его модернизация продолжится. С 2010 года будут предъявляться новые требования к качеству высшего образования, прежде всего, посредством внедрения новых механизмов его оценки общественными и другими организациями. Была подчеркнута роль ЕГЭ как независимого способа аттестации знаний ученика.

Каким был формат «Педагогической ассамблеи»?

Прежде всего, это само открытие ассамблеи и Года учителя. Кроме Президента РФ, выступили ректор РГПУ Бордовский Г.А., Учитель года России – 2009 Никифорова Н.С., учитель гимназии № 157 Санкт-Петербурга Персианова И.А., председатель Попечительского совета лицея № 18 г. Калининграда Еремеева В.А., ректор МГУ Садовничий В.А.,

министр образования и науки Фурсенко А.А. Торжественным и конструктивным было заключительное заседание.

Выступающие выразили отношение к резолюции Педагогической Ассамблеи, к кодексу учителя РФ, определили первоочередные шаги, направленные на обновление педагогического образования, на реализацию инициативы «Наша новая школа».

Была ли у Вас возможность выступить?

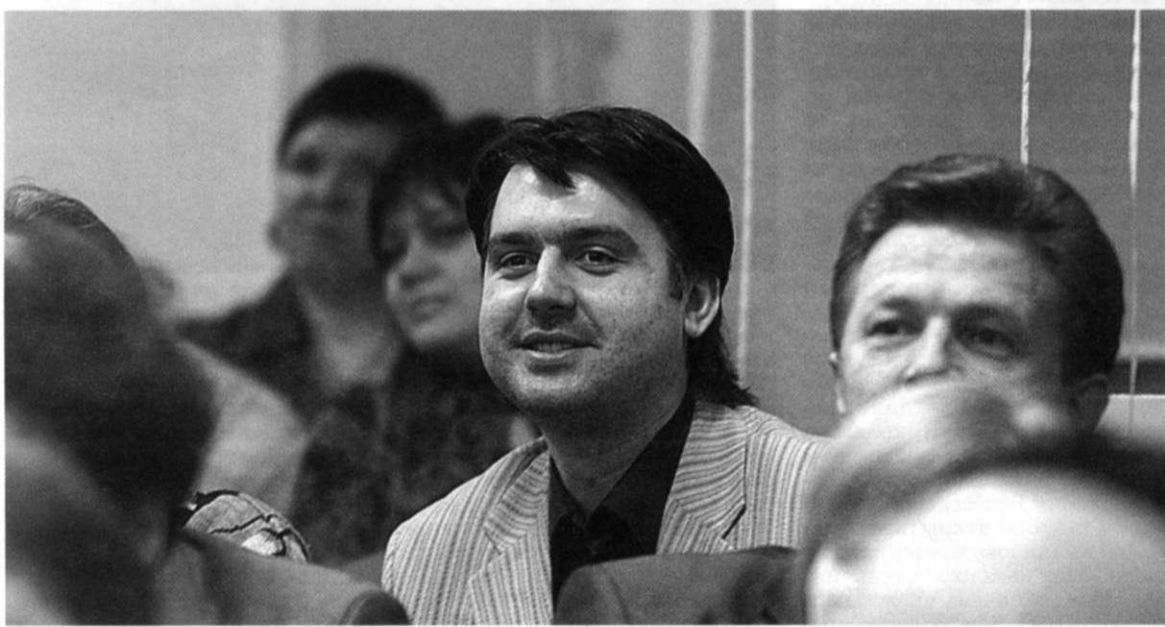
Я приняла участие в работе научно-практической секции «Основная школа», была председателем дискуссионной площадки «Дети риска в школе», выступала с сообщением на этой площадке. Кроме того, организаторы оказали мне честь, предложив выступить на официальном закрытии Ассамблеи.

ПГУ – вуз классического типа. Тем не менее, мы по-прежнему большое значение придаём подготовке учителей?

Педагогическую направленность имеет огромное количество реализуемых университетом образовательных программ. Мы готовим не только школьных учителей, но и преподавателей для других ступеней системы образования (в том числе для высшей школы). Университет имеет давние традиции педагогического образования. Мы гордимся своими выпускниками, работающими в школе. Пользуясь возможностью, от всей души поздравляю их с открытием Года учителя.

В борьбе и тревоге

В актовом зале Поморского университета многолюдно: это не только заседание Учёного совета, но и открытие Года учителя. Именно поэтому в зале не только цвет архангельской науки, представители власти, но и такие важные для университета гости – почти сорок директоров архангельских школ. Поморский университет, являясь преемником Архангельского педагогического института, по-прежнему готовит учителей – тех, чей труд так мало общего имеет с ремеслом и так много – с призванием.



Учитель – трудная профессия. И даже эта простая фраза является клише: все вокруг говорят о трудности педагогической профессии. Вот попробуйте припомнить критерии, которые общество применяет к образу Учителя. На ум придут и благородство, и принципиальность, и беззаветность служения, и доброта и ещё достаточно долгий список всех возможных добродетелей.

И вместе с тем мало кто не

вспомнит о существовании так называемого двойного негативного отбора: бытует устойчивое мнение, что далеко не лучшие выпускники школы идут в педвузы и не самые блестящие выпускники вузов направляются работать в школы. Но общество от школы ждёт многого, слишком многого. Школа – это его, общества, колыбель. Как из этой колыбели не выплеснуть ни ребёнка, ни мыслящего и творческого

педагога? Ирина Робертовна предложила, в числе прочего, вспомнить опыт Норвегии. Ещё в 80-х годах наши соседи в одночасье резко увеличили зарплату в школах, причём в разы. Результат не заставил себя ждать.

Буквально в течение первых же трёх лет в школу вернулись мужчины. Сейчас их в Норвегии около половины от общего числа учителей. Как минимум это значит, что мужчины перестали де-

лать выбор между деньгами и призванием. И да простят нас феминистки, пристальное внимание к той или иной профессии со стороны мужского пола действительно создаёт её престиж в обществе.

Отчасти именно поэтому так отраднo было видеть в нашем университетском зале Ивана Белова, самого молодого директора архангельской школы №12 – ему всего 26 – и его старшего товарища, известного в городе

педагога, директора архангельского городского Лицея (экс-школа №19) Сергея Парыгина. Сергей Геннадьевич говорил:

– Многие беды российской школы растут из равнодушия и некомпетентности как внутри её, так и со стороны российского общества. Можно ли говорить о действительном, не показном уважении общества к учительскому труду, если учительская зарплата не только не позволяет приобретать жильё, но даже брать кредиты для его покупки? Мне представляется, что строительство социального жилья для учителей могло бы привлечь в школу многих инициативных, творческих и умных педагогов... Знаете, я живу неподалёку от общежития одного из уважаемых архангельских вузов. Вот, вот уже много лет каждые полгода, в каждую межэкзаменационную сессию, по ночам я слышу за окном одно и то же: «Халаява, приди!» И вот что я вам скажу, дорогие коллеги. Нам с вами на халаяву рассчитывать не приходится. Нам нужно работать – много, честно и с душой. И не только в год Учителя...

Вера Кононова

Шестой континент

28 января 2010 года в Архангельске в Государственном Северном морском музее состоялась встреча с ветеранами Северного морского пароходства, участниками советских антарктических экспедиций «Шестой континент». Она была посвящена 190-летию со дня открытия Антарктиды русской экспедицией Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева.



Как известно, великий мореплаватель Джеймс Кук доказал, что в умеренных широтах между 40° и 65° ю.ш. Южного континента нет, чем способствовал обоснованию взглядов на существование Южного материка. Ещё в 1761 году в работе «О слоях земных» первый российский академик М.В. Ломоносов писал: «В близости Магелланского пролива и против мыса Доброй Надежды, около 53° полуденной широты, великие льды ходят, почему сомневаться не должно, что в большом отдалении острова и матерая земля многими и несходными снегами покрыты и что большая обширность земной поверхности около Южного полюса занята оными, нежели в севере». Ф.Ф. Беллинсгаузен и М.П. Лазарев доказали существование Южного материка – Антарктиды.

Участников встречи приветствовала директор музея Т.А. Маслова. Встречу вели научные

сотрудники, заведующая отделом научно-исследовательской работы, кандидат филологических наук Я.Л. Юнина и Е.Н. Алексеева.

В ходе мероприятия было сделано 13 выступлений. Б.В. Ермолин, профессор кафедры географии и геоэкологии свой доклад посвятил роли северян в изучении и освоении Антарктиды. Было отмечено, что северянин А.С. Кучин в составе экспедиции Роальда Амундсена в январе 1911 года в числе первых русских вступил на берег Антарктиды. В 1910 году Александр Степанович Кучин получил предложение принять участие в экспедиции Амундсена на «Фраме» к берегам Антарктиды. Уроженец Архангельской губернии был включен в состав норвежской экспедиции «ввиду исключительных способностей и таланта А.С. Кучина в области океанографии». 14 января 1911

года «Фрам» подошел к берегам южного материка Антарктиды. Здесь Амундсен и восемь членов экспедиции остались на зимовку в Китовой бухте, на шельфовом леднике Росса, а 20 октября отряд направился к Южному полюсу и достиг его 16 декабря.

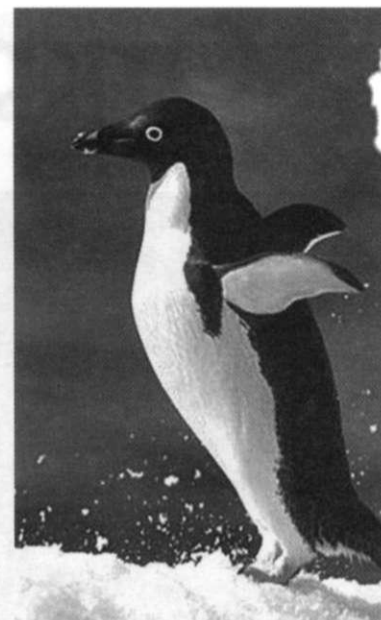
«Фрам» же под командой капитана Нильсена продолжал плавание. В ходе этой экспедиции А.С. Кучин и штурман Х. Ертсен выполнили ценнейшие океанографические работы: 60 глубоководных станций, 190 сборов планктона, 891 пробу воды.

Русский моряк после возвращения из экспедиции был окружен всеобщим вниманием в Норвежском географическом обществе. А.С. Кучин был представлен королю. Позднее норвежское правительство наградило нашего земляка денежной премией – 3 000 крон. Фригтоф Нансен писал: «...моряки «Фрама» изучили океан между

Южной Америкой и Африкой. Они первыми пересекли дважды малоизвестную часть океана, дополнили человеческие знания новыми сведениями о неизведанных морских глубинах, завоевав для науки новые области морского дна. Два океанографических разреза, выполненных «Фрамом», являются наиболее подлинными и длинными, которые были известны в какой-либо из частей Мирового океана».

Архангелогородцы активно участвовали в подготовке 1-й советской антарктической экспедиции. Н.Н. Розов, почетный полярник, в июле 1955 г. принял предложение начать подготовку первой советской экспедиции в Антарктиду, которую возглавил Герой Советского Союза М.М. Соков. В ходе ее подготовки самую сложную задачу решил коллектив завода «Красная кузница». Директор Л.Н. Марденский, главный инженер Е.И. Склянин, начальник техотдела Ж.Г. Шмуцерман, начальники цехов, мастера, рабочие трудились, не считаясь со временем, гордились, что им поручено такое почетное задание. Особо отличились судосборщики и сварщики Тряпичин, Дьяконов, Сидоровский, Клычников, Тинкин и другие. В сжатые сроки, с хорошим качеством были изготовлены металлические детали домов, гаражей, мастерских, главное здание электростанции. Маймаксанская судверфь построила трехсотсильный буксир «Пингвин», Солонбальская – восемь лодок.

В состав экспедиции вошли Н.Н. Розов, П.А. Юдин. Кроме того на дизельэлектрободе «Лена» было более двадцати, а



на «Оби» – пятнадцать наших земляков, в том числе капитан А.Ф. Пинежанинов.

«Обь» подошла к Антарктиде 5 января 1956 года. 13 февраля 1956 над обсерваторией «Мирный» взвился красный флаг. Постоянно действующая научная станция приступила к работе.

Участники антарктических экспедиций рассказали об особенностях природы Антарктиды. На форуме выступили также Н.П. Тыров, А.И. Павлов, Г.А. Гуринович, Б.И. Богданов, Т.Я. Подкина, В.Ф. Варфоломеев, В.А. Матюшенко и С.Ю. Глазнов. В конце встречи Г.П. Попов, заведующий музеем истории Арктического морского института (АМИ) имени капитана Воронина, отметил, что выпускники Архангельской «мореходки» принимали самое активное участие в Антарктических экспедициях.

Борис Васильевич Ермолин, профессор каф. географии и геоэкологии

Вы знаете, почему родственны небо и море?

Политика и экономика. Вот что волнует мир больше всего и расставляет акценты в современной международной ситуации. Сегодня культура по-прежнему отодвигается на второй план, хотя и является чутким инструментом в построении дипломатических отношений. Очевидно, что грамотной геополитической стратегии не построить без учета геокультуры. Сегодня регионоведение делает попытку понять взаимосвязь этих понятий.

Специальность «регионоведение» являет собой пример классической университетской и самой гуманитарной из всех экономических специальностей. Целью обучения здесь является подготовка специалиста, способного охватить единым взглядом экономику, политику, историю и культуру страны. Это системное видение позволит повысить уровень международных контактов, которые предстоит осуществлять выпускнику, работая в государственных или негосударственных структурах. Мы знакомимся с культурой и историей Европы, ведь регионовед – это специалист по международным связям, которому необходимо учитывать менталитет и культурные традиции изучаемого региона. В ПГУ специальность регионовед ориентирована на изучение стран Северной Европы: Норвегии, Швеции, Дании, Финляндии. В широком контексте уместно говорить о северной Германии, Англии, Ирландии, Нидерландах. Важным является и то, что выпускники будут свободно владеть двумя иностранными языками. Опу-

щение заложенной в концепции регионоведения системности начинается для первокурсника с первого дня в ПГУ, и с первой дисциплины – «Геокультурное пространство Северной Европы», впечатлениями о котором хотелось бы поделиться.

Второго сентября в расписании значилось «Геокультурное пространство Северной Европы». Наша первая лекция. Преподаватель Ольга Николаевна Шадрина говорила о Римском Клубе, древних философах, деятелях эпохи Ренессанса. Мы сидели с широко открытыми глазами и пытались уловить каждое слово. Все казалось очень интересным, но очень сложным и незнакомым. Чем больше проходило лекций, тем интересней и ясней стала прослеживаться главная идея этого курса.

Занятия по геокультуре – это открытые рассуждения, свобода мысли, возможность высказывать свою точку зрения. Тут и история культуры и описание ландшафтного образа места, это и личности («гении места»), играющие важную роль в жизни края, и население, и народ-



ное творчество, искусство, Вера и многое-многое другое – всё, что составляет единство образа как материально выраженного, так и духовно-воплощенного.

А знаете, почему небо и море родственны? Потому что это два неизведанных человека мира, это тайна, только море рядом, а небо – над нами, высоко, его точно никогда не познают Земные существа. Это могут сделать только избранные, которые верят настоящему...

Что же сказать о Севере? Север обычно связывают с чем-то холодным. Но именно это и определяет геокультурное пространство Северной Европы. Философия Севера указывает на неизведанность, загадочность и призрачность. Изучая литературу, посвященную Северной Европе, Дания стала для нас «зеленой» страной, Швеция – загадочной, а Норвегия – самой

необычной, холодной и призрачной страной. Пограничность пространства Севера наделена свойствами запредельности, потусторонности, зазеркальности. Движение на Севере никогда не останавливается. Философия Севера может дать новые идеи о смысле человеческого бытия, объяснить пространство и время по-своему.

Большое внимание уделялось философии белого цвета. Белый цвет – утверждающий, отгоняющий недобрые и грешные мысли, освещающая тьму. Белое море – «свободное море», «святое море». Русских царей называли «белыми царями», а православие – «белой верой». Название Архангельска прямым образом связано с именем Архангела Михаила, поэтому о Белом море говорили как о месте, где издавна жили святые люди, и если попасть туда, то можно

стать подобным им...

В конечном итоге, эта возможность говорить о геокультурном пространстве ведет к формированию нового взгляда на вещи, более гуманистического. Ведь в этих рассуждениях и спорах и рождается истина. В нашем случае, Истина проявляется в новых взглядах не только на философию, но и историю, дипломатию и другие области регионоведческого образования.

Для регионоведа «Геокультурное пространство Северной Европы» – крайне важный курс, так как он не дает скатиться в плоскость исключительно экономико-политических отношений, вне культурных, духовных оснований. Мы входим в XXI век с грузом экономических проблем, политических кризисов и что самое ужасное – падением культуры, которая, как никогда, нуждается в «исцелении» от недугов XX века, эпохи постмодернизма, стиравшей накопленное поколениями. Хочется верить, что дело регионоведения – восстановить этот мостик между прошлым и настоящим, вернуть государству его родной облик и (кто знает?) способствовать пробуждению мира от духовного невежества, завуалированного под практически обоснованную гонку экономик.

Юлия Еришова, Светлана Гусева, студенты 1 курса отделения регионоведения