



# ЛОМОНОСОВЕЦ

Издается с 26 января 1990 года

№ № 13—14 (364—365) 30 апреля 2004 г.

ОТ РЕДАКТОРА

## Что такое гражданское общество?

Попробуйте ответить на этот вопрос. Как на него ответили студенты первого курса отделения журналистики Поморского университета, вы прочтете на 2-3 страницах газеты. Сравните и подумайте.

В каком обществе мы живем?

Конечно, Россия - уникальная страна. И западным аршином нас не измерить. У нас, к примеру, слово «демократ» уже звучит как-то ругательно. Политическое понятие «правые» наполнено другим содержанием, а «либерализм» находится в отставке. Впрочем, есть у нас одна партия, которая совмещает все эти три понятия вместе - два в названии, одно в своей деятельности.

Поэтому понятие «гражданское общество», которое сейчас часто упоминается российскими политиками и аналитиками, представителями бизнеса и власти, не имеет четкого определения. Но хорошо уже то, что о нем стали говорить, потому что вначале было слово...

Мы постоянно живем в период перемен - реформ (или опять же теперь лучше говорить - мо-

дернизации), когда решения принимаются в ситуациях критических, в условиях дефицита времени. Поэтому и востребованы у нас кризисные управляющие, которые пока не готовы слышать, а тем более учитывать другое мнение, с кем-то советоваться и которые, как правило, очень быстро ездят, придавливая попадающих на их пути людей.

Получается, что на словах вроде бы все за развитие гражданского общества, каждый понимая его по-своему, а на деле гражданские инициативы не приветствуются. Создается не общество граждан, а общество, где каждый сам за себя. Одни борются за выживание, а другие с бедностью, выстраивая заборы вокруг своей собственности. Суд у нас теперь «басманный», средства массовой информации «ручные». А для этих, на мой взгляд, очень важных институтов гражданского общества необходима независимость.

Чем заканчивается расслоение общества по уровню достатка - отсутствие доверия к власти, отсутствие возможнос-



ти граждан влиять на ситуацию там, где они проживают (что я называю местным самоуправлением по месту жительства), - хорошо известно. Человеком с ружьем.

Что-то мрачно. Хотя на самом деле ответы первокурс-

ников больше радуют, чем огорчают. Тема - «Что такое гражданское общество?» - была им предложена для выполнения учебного задания. В будущем авторов публикуемых материалов (см. фото) хочется смотреть с оптимизмом. Как хочется ве-

рить, что в России будет гражданское общество, пусть и с некоторыми национальными особенностями. Куда ж без них!

Сергей Федоров.

(Продолжение на 2-3 стр.)

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!



**СТЕПАНОВУ Веру Владимировну, заведующую кафедрой менеджмента и маркетинга факультета управления с успешной защитой докторской диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук (тема «Государственное регулирование в структуре экономического механизма образования», научный консультант - д. эк. н., профессор Половинкин П.Д.).**

\*\*\*

**Победителей открытого конкурса 2003 года на лучшую научную работу студентов в вузах Российской Федерации**  
(фамилия студента, тема, научный руководитель)

**Факультет педагогики начального и специального образования**

ЕПИШКИНА А.И., «Роль игровой деятельности в формировании взаимоотношений младших школьников», Луговская И.Р.

ЛЫКОВА И.Н., «Формирование ценностных ориентаций младших школьников в процессе внеурочной воспитательной работы», Луговская И.Р.

КЛИМАНСКАЯ О.С., «Память как условие становления самоорганизации деятельности младших школьников», Маракушина И.Г.

ЛЕБЕДЕВА О.В., «Психолого-педагогические особенности обучения иностранному языку одаренных детей (в Германии)», Сысоева Е.Э., Бирюкова Л.М.

ЛАТКИНА О.В., «Тестовый контроль в обучении иностранному языку (на старшей ступени обучения)», Бирюкова Л.М.

**Факультет дошкольной педагогики и психологии**

КАЗЯБА Ж.В., «Обогащение мотивов речевой деятельности детей 4-5 лет в процессе обучения», Корельская Е.М.

ЖАДАН С.Т., «Профилактика дисграфии у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическими нарушениями речи в процессе дидактических игр», Корельская М.В.

**Факультет технологии и предпринимательства**

ОСТАПЕНКО Ю.А., «Условия формирования

нравственной культуры школьников (на примере изучения подраздела «Рукоделие» в 6 классе)», Пустошная С.Н.

КУРОПТЕВА И.В., «Активизация познавательной деятельности учащегося» (диплом Минобразования), Суриков Ю.Н.

**Факультет иностранных языков**

ДРОЗДОВА В.Н., «Аутентичная печатная реклама как средство обучения говорению на иностранном языке» (диплом Минобразования), Чичерина Н.В.

СЛИНЬКО О.В., «Обучение иностранным языкам в вальдорфской школе» (диплом Минобразования), Образцова О.Ю., Клукас Д.

**Естественно-географический факультет**

БАША Е.В., «Геоэкологическая обстановка и оценка геоэкологической опасности территории г. Архангельска», Марданова Д.Р.

КРУГОВАЯ И.А., «Онтогенез и состояние ценопопуляций гвоздики пышной в условиях северной тайги», (диплом Минобразования), Баталов А.Е.

**Юридический факультет**

РУЗАВИНА Е.А., «Конституционные проекты Александра I и их реализация» (диплом Минобразования), Шалапин С.О.

КУЛАКИН Ю.А., «Правовая природа платежей за загрязнение окружающей природной среды в российском законодательстве», Чертова Н.А.

ФЕДОРОВА М.А., «Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности», Парамонова А.М.

ПОПОВА Д.В., «Экологический терроризм», Чертов А.М.

**Факультет управления**

КОЗЛОВ М.В., «Атомная альтернатива традиционной энергетики», Насонова Н.П.

\*\*\*

**Студента 4-го курса естественно-географического факультета СОБОЛЕВА Антона Игоревича с награждением дипломом и премией конкурса им. М.В. Ломоносова научно-исследовательских работ по проблемам охраны окружающей среды Архангельской области за работу «Ретроспективный анализ освоения южного Поонежья» (научный руководитель - профессор, к. г. н. Б.В. Ермолин) и дипломом I степени на Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Молодые исследователи - региону» за доклад «Прибалтийско-финские антропимы и ойконимы Вытегорского погоста в XV-XVI вв.».**

Поздравляем!

## Аспирантура

Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова объявляет прием в аспирантуру на 2004 год по специальностям:

- 01.01.01 - Математический анализ.
- 01.04.02 - Теоретическая физика.
- 01.04.04 - Физическая электроника.
- 01.04.07 - Физика конденсированного состояния.
- 03.00.13 - Физиология.
- 03.00.16 - Экология.
- 07.00.02 - Отечественная история.
- 07.00.03 - Всеобщая история (современный период).
- 07.00.10 - История науки и техники.
- 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.
- 09.00.11 - Социальная философия.
- 10.01.01 - Русская литература.
- 10.02.01 - Русский язык.
- 10.02.04 - Германские языки.
- 10.02.05 - Романские языки.
- 12.00.02 - Конституционное право; муниципальное право.
- 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.
- 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (математика, физика, информатика, русский язык).
- 19.00.02 - Психофизиология.
- 23.00.01 - Теория политики, история и методология политической науки.
- 25.00.36 - Геоэкология.

**Заявление о приеме в аспирантуру подается на имя ректора с 15 апреля по 15 июня 2004 года и с 30 августа по 10 сентября 2004 года (для выпускников 2004 года) с приложением следующих документов:**

- копия диплома о высшем образовании с вкладышем;
  - листок по учету кадров; копия удостоверения по форме 2.2 для лиц, сдавших кандидатские экзамены;
  - список печатных работ или реферат по специальности;
  - копия трудовой книжки (для поступающих по специальностям 13.00.01 и 13.00.02);
  - фотографии - 3 шт. размером 3x4 (заочной - 2 шт.);
  - 2 конверта с марками; папка для документов.
- Поступающие сдают конкурсные вступительные экзамены по специальности, философии, иностранному языку в объеме программ вузов с 16 по 30 сентября 2004 года. К вступительным экзаменам допускаются лица, прошедшие предварительное собеседование с преподаваемым научным руководителем.

Обучение производится на бюджетной и договорной основах. Срок обучения в очной аспирантуре - 3 года, в заочной - 4 года.

**Обучающимся в очной аспирантуре предоставляется отсрочка от призыва на военную службу на период учебы и защиты диссертации.**

Поморский университет предлагает платные образовательные услуги, связанные с подготовкой специалистов высшей квалификации:

- прикрепление к кафедрам в качестве соискателей для работы над кандидатской диссертацией;
  - обучение на курсах для подготовки к кандидатским экзаменам по философии и иностранному языку;
  - прием кандидатских экзаменов по философии и иностранному языку.
- Телефон 28-80-32  
E-mail: aspirant@pomorsu.ru

# Что такое гражданское общество?

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

## ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Каждый из нас, открыв первую страницу своего паспорта, может увидеть, как черным по белому написаны гордые слова «Гражданин Российской Федерации». Многие считают эти слова прямым доказательством того, что мы с вами живем в гражданском обществе.

А что же такое гражданское общество, и существует ли таковое в России? Именно с такими вопросами мы обратились к студентам разных факультетов Поморского государственного университета. Если говорить языком цифр: 48,1% опрошенных первокурсников считает, что в России гражданское общество есть, с ними согласились 55,5% опрошенных третьекурсников и 40,7% пятикурсников.

Таковы результаты опроса. Отчасти их можно объяснить тем, что каждый в понятие «гражданское общество» вкладывает свой смысл. Для одних это общество, в котором взаимосвязаны политика, экономика и частная жизнь людей; для других - общество, где люди собираются для обсуждения каких-то идей, а для третьих - общество, в котором у каждого человека есть свои права, обязанности, а во главе общества стоит Президент.

Хочется спросить у студентов, «живущих» в гражданском обществе: «Ну и как? Хорошо живется?» Дело в том, что многие из нас забывают еще об одном условии. И условие это - правовое государство. А разве наше государство правовое?

Посудите сами, его основными признаками являются:

- признание равноправия всех членов общества;
- верховенство права;
- справедливость законов;
- реальность прав и свобод;
- разделение властей;
- ответственность государства за неисполнение обязательств, за обеспечение порядка и законности.

Поэтому о существовании гражданского общества в нашей стране говорить пока рано.

Опрос проводили студенты 1-го курса отделения журналистики.

## ТЕЧЕНИЕ ОДНОЙ РЕКИ

Мы - граждане одной великой страны, России. И каждый из нас хотя бы раз задумывался: «А что впереди - светлое будущее или темная неизвестность?» Точки зрения разные, потому что это зависит от самого человека, от его жизненного опыта и позиции. Что такое гражданское общество? Вот что говорит на эту тему Владимир Ильич ШУБИН, историк, преподаватель исторического факультета ПГУ.



- Владимир Ильич, как вы считаете, существует ли гражданское общество в России?

- Я думаю, пока еще нет, но все движется к тому, что в России гражданское общество будет.

- Какие предпосылки уже существуют?

- Необходимые предпосылки - это законодательная база и хорошо налаженная система «гражданского» образования. Гражданское общество состоит из людей, которые имеют свою точку зрения, позицию, знают свои права и обязанности. Тогда они действительно граждане. В России это уже есть, хотя россияне пока еще плохо ориентируются в законах. Гражданское общество уже существовало в рамках античной цивилизации, и накопленный ею опыт, безусловно, был бы полезен в этом отношении.

- Какие страны соответствуют критериям гражданского общества?

- Ранее я думал, что США отвечает этим критериям, но в связи с последними событиями в Ираке я сомневаюсь в зрелости американского гражданского общества.

- Есть ли будущее у гражданского общества в России?

- Конечно, страна к нему и движется. Другого пути у нас нет. Наше общество повзрослело после социализма. Народ приобретает ценный опыт самоуправления. Когда россияне научатся управлять собой, тогда и возможна демократия. Это будет не скоро, ведь Америка шла к демократии 200 лет, Греция - 300 лет. А мы еще только в начале пути, у нас все еще впереди...

Нам очень хочется в это верить. Пока же мы плывем по течению одной реки. Наши «авось» и «небось» то к берегу причалят - «хорошо», то в круговорот затянут - «выживем». Мы не привыкли править государством, поэтому остаемся покорными. А стоит ли? Марина ЛОДЫГИНА, Юлия КОНДАКОВА.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Россия - огромная страна. Огромны ее площадь и запасы ископаемых, велики ее умы... Только вот всегда не хватало ей таких «незначительных» вещей, как нравственность и культура. Лично я считаю, что эти два качества являются основой гражданского общества. Эти свойства не приобретаются, они либо есть в самом обществе, либо за окном будет то, что мы видим каждый день. Гражданское общество - это нечто, объединяющее всех, в нем обитающих. Это ежесекундное ощущение причастности к чему-то большому, оно всегда рядом, оно вокруг.

Еще, мне кажется, гражданское общество должно создавать хоть какое-то ощущение защищенности. Выходя на улицу, каждый из нас совершенно одинок. Нет ощущения ни защищенности, ни причастности к великому. Да и вообще, о каком гражданском обществе в нашей стране можно говорить, если иной раз непонятно, кто перед тобой: преступник или представитель закона. Так, однажды автор этих строк, абсолютно трезвый, ловил в 10 часов вечера такси на проспекте Ломоносова, неся домой зарплату. В итоге наши доблестные представители закона усадили меня в свой уютный «уазик», непонятно за что избили, а из бумажника исчезли восемь тысяч. И уже никогда ничего не доказать, остается только в бессилии сесть на дорогу и обнять голову руками. Даже не хочется об этом писать...

Роман ШАТОВ.

## ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ТОНЕТ В БЕЗНАВРСТВЕННОСТИ

Гражданское общество в России погибает, оно тонет в безнаправственности, эгоизме, озлобленности людей. Я заметила это недавно. Для меня гражданское общество - это особое единение людей, у которых много общего, для которых Россия - родная страна, чужие дети - свои дети, проблемы страны и ее народа - личные проблемы...

С рождения я жила в поселке. Я люблю свой поселок, но пришлось с ним временно расстаться. Теперь я учусь в Архангельске. За восемь месяцев жизни в нем я уяснила для себя многое. Здесь нельзя никому доверять. Здесь каждый борется сам за себя, за свое собственное выживание и проживание. Здесь многое оказывается миражом, всюду безнаказанная ложь.

Когда я начала жить в Архангельске, меня убеждали, что я

привыкну к жизни в городе, к его людям и порядкам, что не захочу отсюда уезжать.

Да, многие из тех, кто уехал со мной, не желают возвращаться в поселок, но я стала лишь увереннее в том, что вернусь домой и буду жить там всегда.

Да, многие говорят, что в деревнях делать нечего. Это ошибочное мнение. В деревнях очень много дел, было бы желание. Я считаю, что гражданское общество в большинстве своем рождается в деревнях и селах, а в городах оно теряет свою ценность, разрушается и почти исчезает.

Я смогу помочь своему поселку, но не в моих силах помочь всей стране.

Алена ЧЕРТОВА.

## МЫ ПЕШКИ В СМЕРТЕЛЬНОЙ ИГРЕ

Когда в России совершаются преступления против человечества, а я говорю о террористических актах и чеченской войне, то о каком гражданском обществе может идти речь? И перспектива, что все это вряд ли скоро закончится, заставляет дрожать. А потом ловишь себя на мысли, что человек ко всему привыкает, и думаешь: «Ведь жизнь продолжается, и надо как-то двигаться дальше, сохранять спокойствие и заниматься своим делом».

Но если совсем честно, то в мозгу пульсирует одна мысль: «А вот сколько еще нужно трупов, чтобы наши власти обладающие люди в военном и штатском устыдились в очередной раз появляться на экране и упреждать такие слова как «геополитика», «стратегический интерес», «национальная гордость».

Конечно, понимаю, что глупо надеяться на то, что кто-нибудь из этих упырей насмотрится вдруг на искаленные в метро, театре или подземном переходе тела, выйдет перед страной и покается, скажет: «Простите меня, люди добрые, я просто очень хотел получить много денег, извините, пожалуйста». Этого уже точно не дождемся, как не дождемся и того, что кому-нибудь станет стыдно.

Последнее время я очень часто слышу фразу: «Зато теперь у нас в стране порядок!» Не обольщайтесь, пожалуйста, у нас в стране люди гибнут, как в мясорубке, причем по вине других людей, которые не останавливают войну, потому что делают на ней деньги. А мы с вами все не хотим связывать одно с другим, вот и превращаемся в пушечное мясо.

За этим следует вывод: в данное время гражданского общества в России быть не может. Потому что мы не являемся полноправными гражданами своей страны, потому что мы всего лишь пешки в чужой смертельной игре.

Андрей РЯДОВКИН.

## ЗАВЕТ ЛЕОПОЛЬДА

Права человека - основа гражданского общества. Наши то бишь права! А они у нас есть? Есть, и немало. Вот что вы, например, делаете, когда вам «случайно» не сдают в магазине два рубля? Гдалкой не надо быть - машете рукой: «А ну их!» А ведь дело не в двух рублях. Черт с ними! Вы наступаете себе на горло, машете на себя рукой. Вы молчите, когда на вас орут в автобусе, в кофейне дают полуостывший кофе, а в библиотеке открыто туалет.

Не «человеки» мы, а не знаю кто! Надо уметь себя защищать! Возьми Конституцию - почитай, просветись! Другие документы открой. Хватит быть рабом своих комплексов, заложником придуманных правил приличия - а что люди скажут? Хватит мучиться вопросом Раскольникова: «...тварь ли я дрожащая или право имею?» Кто же выбьет из нас эту совковость? Если мы будем все время молчать, все сносить, опускать руки и закрывать глаза, мириться с т. д. ? Прелестная картинка рисуется? Вот так-то!

Спасение утопающих - дело рук самих утопающих. Стоит хотя бы задуматься, что у нас есть права. И, конечно, обязанности - как же без них! Если мы в мелочах уступаем, то что будет дальше? Но вот еще в чем загвоздка: не любит народ таких людей, которые отстаивают свое мнение, права. Почему? Может, неприятно смотреть на сильных личностей? Вообще, это тема дискуссионная, но ответа только два: смогу или не смогу себе помочь?

Завет кота Леопольда из моего любимого мультика гласит: «Давайте жить дружно...» - и дружно качать права!

Вера ПЕРВУШИНА.

## ХОЧЕТСЯ СМОТРЕТЬ В БУДУЩЕ С ОПТИМИЗМОМ

Каждое утро вместе с сознанием ко мне приходит и осознание того, что я русская - существо загадочное для представителей западных держав. С этими представителями я иногда сравниваю себя и по вечерам, когда в выпусках новостей нет-нет да и промелькнет сообщение: в каком-нибудь университете США часть учебных мест «забронирована» для чернокожих абитуриентов (при этом последним поступить куда легче, чем остальным). Или новость из Европы: девушка «хватила лишнего» в баре, после чего ей стало очень плохо, и теперь она подает в суд на владельцев бара за то, что ей продали слишком много алкоголя.

Да, мы с вами совсем не такие, и такими нам становиться не нужно. Встает вопрос: а можно ли нам жить хорошо, так же, как в странах Западной Европы, внутренне не меняясь? Конечно, нет. В большинстве своем мы инертны, как будто и не хотим ничего менять. Но есть и целеустремленные люди, стремящиеся стать нашей властью, в основном предприниматели. Казалось бы, это хорошие управленцы, но - вот парадокс! - чем более пробивной человек, тем легче он преступает законы (не со зла, а ради достижения цели!), значит, в нем больше цинизма. У большинства же людей «политическая» энергия уходит в разговоры. Мы как-то быстро привыкли ругать власть перед телевизором, так, словно она, извините, берется с Марса.

Листая международные правовые документы: Декларацию прав человека и гражданина, Устав ООН и т. п., - видишь, что они написаны не только понятным каждому языком, но в них вложены, как ни наивно звучит, благородные чувства. Стоит и нам вспомнить о высоких идеалах: в первую очередь хорошо относиться к стране, городу, поселку, в котором живешь, к людям вокруг (а не хочешь жить здесь - живи в другом месте, но люби его!).

Гражданское общество - очень хрупкая структура, за ней необходимо постоянно «ухаживать», следить, чтоб не впадать в крайности. То есть гражданину нужно «качать права» лишь в том случае, если их ущемляют. В России сейчас нет такого общества - именно потому, что, если наши права попирают, мы жалуемся, но по старой привычке, по выработанному годами рефлексу думаем, что так и надо. Россияне плохо знают свои законы и относятся к ним с опаской.

С другой стороны, испорченность цивилизацией к хорошему также не приводит. К примеру, феминизм внушает людям мысль, что противоположный пол - враги, что женщины и мужчины одинаковы; одинаковы, а не равны! Отсюда растущее число сексуальных меньшинств - печально... В общем, необходимо равновесие между правами одного человека и другого.

...Что-либо предсказывать - дело неблагоприятное. Однако, если следовать логике развития государства, будущее России может быть примерно таким, как настоящее западных стран, - ведь считается, что Россия отстает в развитии на два века татаро-монгольского ига.

Хочется смотреть в будущее с оптимизмом, так как вряд ли всенародный пессимизм поможет в создании правового государства. И в своем осторожном оптимизме я не одинока: подтверждение нахожу у знаменитого историка Льва Гумилева. Им разработана теория этногенеза: история различных народов, нации происходит приблизительно по одной схеме, состоящей из нескольких фаз. Гумилев пишет: «Было бы самонадеянно рассуждать об эпохе, частью которой являемся мы сами. Но если сделанные нами допущения верно, а мы пока не знаем фактов, ему противоречащих, то это означает, что России еще предстоит пережить инерционную фазу - 300 лет золотой осени, эпохи собирания племени, когда этнос создает неповторимую культуру, остающуюся грядущим поколениям! Если же на обширной территории нашей страны проявят себя новые пассионарные толчки, то наши потомки, хотя и немногие непохожие на нас, продолжат славные наши традиции и традиции наших предков. Жизнь не кончается...»

Возможно, это фантастика, но очень хочется в это поверить. Хочется быть человеком, достойным своей Родины: нежно любить и свято верить в нее.

Hershey's (Наталья БОРОЗНА)

## ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В МОЕМ ПОНИМАНИИ

Под понятием «гражданское общество» можно рассматривать различные неполитические отношения граждан: экономические, социальные, нравственные, религиозные, национальные и т. д.

Гражданское общество - это когда каждый свободный гражданин может проявить себя в той сфере деятельности, в которой он заинтересован.

Гражданское общество - это также формирование и образование различных ассоциаций и организаций, которые ограждают от вмешательства органов государственной власти соответствующими законами.

Гражданское общество - это сфера, охватывающая многообразные связи между государством и человеком.

Гражданское общество каждой страны зависит от ее исторического пути, от уровня ее социального, экономического, политического и культурного развития. Это длительный и сложный процесс, протекающий в разных формах и разными темпами.

Но в нашей стране гражданское общество до сих пор полностью не сформировалось. Быть может, это потому, что у нас еще так много проблем?

Уровень жизни простых людей сейчас очень низкий. Им платят заработную плату. Политическая и экономическая ситуация очень нестабильна, и это отражается на обществе.

Если экономика будет процветать, то в обществе установится нормальная жизнь, демократический строй станет крепче. Многие сейчас испытывают материальные трудности, поэтому не верят в демократию.

Но проблем в экономике много: растет уровень инфляции, процветают мафиозные организации. И эти проблемы не скоро решатся. Но все осуществимо, для этого нам надо быть грамотными в политическом и экономическом отношении. Мне кажется, что понимание того, что ни правительство, ни депутаты Госдумы не решат за нас наши проблемы, - уже шаг вперед не только к развитию экономики, но и к формированию гражданского общества.

Юлия СЕМЯШКИНА

## МЫ ВСЕ ЖДЕМ ЧУДА

В последнее время политические деятели все чаще твердят экранов телевизоров о создании гражданского общества, да это и неудивительно. Отечественные политики любят копировать термины и действия с Запада, не вдумываясь в их суть и не замечая всей смехотворности их звучания в сегодняшней России. При этом нашими политиками, конечно, не будут учитываться необходимые для создания гражданского общества сильные законы их у нас и так слишком много, но реально действующих на данный момент едва ли треть.

Это затрагивает в первую очередь права детей, самых слабых и беззащитных членов нашего общества. Законов по защите прав ребенка очень много, а соблюдаются они, к сожалению, плохо. Мне кажется, если очень постараться, то каждый из нас сможет вспомнить печальную историю о каком-нибудь брошенном родителями-пьяницами ребенке, живущем неподалеку и питающемся подаянием посторонних людей. Есть и другие истории: родители живут своей жизнью, а детей воспитывают престарелые бабушки и дедушки, которых малыши называют мамами и папами, потому что не знают своих настоящих родителей. В любом случае дети ощущают себя покинутыми и ненужными. Даже в время Великой Отечественной войны беспризорников в нашей стране было меньше, чем сейчас, во время «демократии» и строгости «гражданского» общества.

Конечно, правительство принимает меры, но тщетно - не средств в нашем «профицитном» бюджете: слишком много их уходит на столь «нужные» стране законы, как, например, недавний принятый Думой, запрещающий людям митинги у зданий местных администраций. Это ли не начало строительства гражданского общества, в котором естественные права и свободы граждан стоят превыше интересов государства?

А между тем на сегодня детское пособие составляет всего 70 рублей в месяц! Так государство «поддерживает» маломощных, воспитывающих детей. При этом цены на рынке государство, наверно, забыло учесть или не захотело - деньги нужны на войну в Чечне, и законы и на реформы, и вообще, зачем они детям? К сожалению, сегодняшней России стало в порядке вещей, что государство выпускает законы для себя, а не для людей и тем более для детей.

Надя ЛЫЖИКОВА

## ЧЕЛОВЕК - ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ?

Гражданское общество - это общество, где человек является высшей ценностью, признаются, соблюдаются и защищаются его права. Выполняются ли эти требования в нашей стране? Можем ли мы чувствовать себя полноправными гражданами РФ? Безусловно, если дети не могут ощущать себя гражданами, тогда и говорить не о чем: ведь они - наше будущее! О том, соблюдаются ли права детей, я решила узнать в детском центре города Архангельска «Забота».

Татьяна Николаевна СЕДОВИНА, руководитель центра, на вопрос: «Что в вашем понимании означает «гражданское общество» и есть ли оно в нашей стране?» - ответила: «С одной стороны гражданское общество у нас есть: ведь наши права и свободы защищаются государством (законом), обучение и медицина - все бесплатно. С другой стороны, медпомощь, по крайней мере бесплатная, неэффективна. Во-первых, поход в больницу всегда сопровождается волокитой, т. е. вас отправляют из одного кабинета в другой и обратно, а в итоге почти ничего и не делают. Во-вторых, медицина является зачастую некачественной. Например, лечат вас от ангины неделю, а вы покупаете дорогие лекарства и вроде бы все прошло, а через некоторое время вы вновь «заветной» двери кабинета врача».

Насчет бесплатного обучения тоже не все понятно. Вроде бы оно у нас и есть, а вроде бы и нет. Не зря же повелись репетиторы



ры. Значит, традиционное обучение не дает достаточных знаний, и родители попросту вынуждены пользоваться их услугами, хотя это и недешево.

К тому же в гражданском обществе высшей ценностью, на мой взгляд, должен быть ребенок. Наше же государство это еще не полностью осознало. Несмотря на то, что существует программа «Семья и дети Архангельска», направленная на улучшение жизни ребят, но деньги на ее реализацию приходится буквально выбивать. Наш центр «Забота» призван защищать права детей с ограниченными возможностями, и в гражданском обществе государство должно помогать ребятам, но пока помощи от правительства мы не видим и выживаем лишь за счет спонсоров. На мой взгляд, пока говорить о гражданском обществе в России рано».

**Наталья ПОПОВА.**

**НАШЕГО БОГА ЗОВУТ «ДЕНЬГИ»**

Гражданское общество - это общество с сильной властью. Власть и закон - вот главные критерии этого общества. Люди так или иначе связаны с законом, властью, политикой. А есть ли в этом обществе место Богу? И если есть, то кто в нем Бог? Я поиграла в ассоциации:

- «политика» - чтобы в нее попасть, нужны деньги, в большинстве случаев ради них туда и попадают. И чтобы там удержаться, тоже нужны деньги;
- «власть» - чтобы тебя заметили, чтобы тебя узнавали, и лучше с хорошей стороны... На все это нужны опять же деньги;
- «закон» - чтобы установить закон, надо пройти через власть и политику, чтобы его закрепить и сделать действенным, опять нужны деньги.

Эти три слова не вызывают у меня прямых ассоциаций со словами «общество», «гражданин», «счастье», «мир», «благоустройство». Но слово «деньги» приходит на ум сразу. Гражданскому обществу необходима политическая активность людей, сильная власть, реагирующая на народные пожелания, и законы, которыми все будут подчиняться, соблюдая, которые будут служить только во благо... Все это прекрасно, но невозможно без денег. Нет денег - нет гражданского общества. Так, значит, моим Богом в гражданском обществе, к которому я стремлюсь, будут деньги? А молясь деньгам или молясь на деньги, кем же буду я? Гражданином. Но ведь я хочу быть еще и Человеком.

**Светлана МАКУШЕВА.**

**«ЧТО ТАКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО?»**

Разве кто-нибудь задается этим вопросом сам для себя? Вряд ли. А тут дали задание: заинтересуйтесь, ребята, поищите, посмотрите... С какими отглагольными названиями дала мне книги библиотекарь, но какие умные вещи я в них прочитала! В целом основные критерии, отмеченные в литературе: гражданское общество - это общество, в котором соблюдаются права, обязанности, законы. Народ страны безбоязненно борется за это при помощи митингов, акций, демонстраций, а также через СМИ, создание общественных организаций и вообще политическую активность.

Я думаю, что у нас такое общество еще не сложилось, а вот на Западе, как многие полагают, вот там оно есть. Неправда, нет его и за границей. А то, что мы видим по телевизору или же «хватаем по верхам», выезжая туда ненадолго, не есть правда. Может, они чуть-чуть ближе подошли к этому, но не более.

Я сама целую неделю жила в государстве, где было сформированное, сложившееся гражданское общество, все точно по определению. Называлось оно Лавитсеф. Находилось государство не в тридцатом царстве, а именно у нас, в России, и не где-нибудь, а в Северодвинске. Маленькое такое, островное государство, расположившееся на «острове» ДЮЦ, с населением не более 500 человек... А на самом деле в Северодвинске проходил очередной фестиваль под названием «Голос моря-2004».

Ребята собрались! Отовсюду: Москва, Санкт-Петербург, Котлас, Мирный, Березинск, Онега, Коряжма, Няндомо, Вельск, Плесецк, Заостровье, Барнаул, Калининград, Ростов-на-Дону, Уфа, Владимир, Чебоксары, Чувашия, Кинель-Черкассы, Архангельск. Кстати, из последнего людей было больше всего - 21 человек. Сам фестиваль на этот раз был построен необычно: в форме игры «Все на выборы!». С первого дня ребята активно включились в жизнь феста.

Образовались три политические партии. Каждая со своей предвыборной программой, отразившей те проблемы, которые, оказывается, более всего волнуют современную молодежь: экология, спорт, здоровье, чистота русского языка, досуг, любовь, дружба, защита животных, СПИД, алкоголь, наркотики, сигареты... Ребята пытались охватить все, волнующее их. Открыто высказывались по этим темам «за» и «против» на акциях, семинарах, митингах, конференциях.

Помимо партий были созданы пиар-службы, рекламные агентства, независимые издания, социологические службы и другие структуры, отслеживавшие строгое соблюдение понятия «закон государства». Была на фестивале и «темная лошадка» - кандидат «против всех». Реальное лицо, даже партия, которая помогла ребятам взглянуть на политику с ее «черной стороны» и чуть не сорвала выборы. Такого поворота событий не ожидали даже организаторы игры.

Но стало только интересней. Настолько активных ребят на фестивале еще не было! Об этом твердили все и в один голос. Они жили в своем государстве, зарабатывали свои деньги - журы, строили свой мир, уважая соперников, несмотря на конкуренцию и окружающих людей. Говорили правду, не боясь незаслуженного наказания, соблюдая закон!

Вот оно - гражданское общество, в котором уютно, интересно, в котором живешь полной жизнью, где нет слов «существовать» или «прозябать».

**Светлана МАКУШЕВА.**

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО МОЖНО ПОСТРОИТЬ, КАК ДЕТСКУЮ ПЛОЩАДКУ**

Если гражданское общество - это общественные организации и проявление гражданской инициативы, то в Рикасихе гражданское общество точно есть.

В этом поселке под Архангельском недавно создан Совет молодежи. Ребята объединились, чтобы вместе помогать своему родному поселку, району и людям. Именно благодаря им в Рикасихе строится детская игровая площадка на радость детям и их родителям.

Ребята выиграли конкурс проектов «Сельское развитие-2003», организованный администрацией Архангельской области. В приобретении стройматериалов помогли сельская и районная администрации. Члены Совета молодежи участвуют в строительстве на волонтерских началах под руководством специалистов.

С помощью этого проекта будет решена проблема организации досуга детей и подростков.

**Дина МОСКВИНА.**

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО + РОССИЯ = ?**

Что такое гражданское общество и с чем его едят? Едят ли вообще, и в России в частности? Такие вопросы обсуждаются как в старших классах на уроках обществознания, так и на различных диспутах и конференциях, в кругах ученых...

А как представляет себе все это человек обычный? Предположим, что я решила разобраться во всем этом сама и сделать свои выводы.

Что ж, начну с самого верного и доступного способа - с книг. Открываю один из многочисленных юридических словарей и читаю статью типа: «Гражданское общество - общественное устройство, при котором человеку гарантируется свободный выбор форм его экономического и политического бытия, утверждаются права человека, обеспечивается идеологический плюрализм».

Ну вот - идеал нарисован, пусть штрихами, но четкими. Теперь попробую вписать туда Россию, а если получится, то и себя.

Итак, «свободный выбор форм экономического и политического бытия». То есть что хочу, то и делаю (со своим «бытием», конечно): выбираю любую работу, голосую за любую партию или кандидата. Хм, вроде бы все так: и выборы у нас свободные (что для многих спорный вопрос, но все же), и работу могу выбрать по душе, и заработок. Хотя, конечно, чаще приходится отдавать предпочтение чему-то одному. Хочу я, например, стать журналистом, а учиться иду на факультет менеджмента - заработок выбираю (а может быть, в этом и кроется свобода выбора?).

Что у нас дальше? «...утверждаются права человека...» Совершенно верно: наши права закреплены во многих документах, начиная с Конституции. Только вот все чаще возникает такое чувство, что закреплены они там железными цепями и на свободу вырываются с трудом. Стоит вспомнить недавнюю трагедию в Архангельске, где вместе с подъездом дома развалились в одно мгновение большинство прав людей: на личную неприкосновенность, на неприкосновенность жилища, на частную собственность, многие лишены были даже права на жизнь.

«Идеологический плюрализм...» Хотелось написать, что общественных движений у нас хватает, вот только вспомнить удалось не слишком много.

Что же получается? Получается, что гражданское общество существует и развивается в России... во множестве различных книг и пособий. А в действительности...

**Нина ЛОСЕВА.**

**ЧТО ТАКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО, И СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ОНО У НАС В РОССИИ?**

Последнее время многие используют термин «гражданское общество». Его слышишь и по радио, и по телевизору, и даже бабушки, которые сидят на скамейке, постоянно твердят: «Гражданское общество, гражданское общество...» Но все ли люди, которые употребляют это словосочетание, вдумываются в его смысл?

Понятие «гражданское общество», будучи давно известным, тем не менее оказалось для нас относительно новым. По Гегелю, гражданское общество - это система потребностей, основанная на частной собственности, а также религия, семья, сословия, государственное устройство, право, мораль, долг, культура, образование, законы и вытекающие из них взаимные юридические связи субъектов. Главным элементом в учении Гегеля о гражданском обществе выступает человек, его роль, функции, положения.

Для меня гражданское общество - это прежде всего общество, в котором каждый отвечает за свои поступки сам, не перекладывая свою ответственность ни на кого другого. У нас в стране демократия понята неправильно, как мне кажется. Это не «что хочу, то и творю», а ответственность за свои дела и поступки.

Гражданское общество - это такое общество, в котором нет равнодушных к происходящим событиям. А если всем безразлично, что творится в стране, то встает вопрос о существовании правового государства. В правовом государстве чиновники работают на общество, а не как у нас - наоборот. Нужно выражать свое отношение к происходящему, иметь собственное мнение.

Также я считаю, что наличие гражданского общества определяется существованием так называемого среднего класса. В России этот класс до сих пор не сформирован. Многие мне возражают: мол, в Москве - почти все средний класс. Но ведь этот класс должен состоять из учителей, деятелей культуры, врачей, ученых. А он у нас состоит чаще всего из предпринимателей. Да и к тому же Москва - это еще не вся Россия. Хотелось бы добавить, что средний класс - это не только материальное благосостояние, но и определенный духовный уровень.

В гражданском обществе не существует такого понятия, как «человек вне политики». Если ты не займешься политикой, она займется тобой. Но это лишь мое субъективное мнение.

А что же думают представители власти о том, что такое гражданское общество и есть ли оно в России? Я спросила об этом секретаря муниципального Совета города Северодвинска В.Н. Иванова и депутата муниципального Совета Н.А. Фофанову. В.Н. Иванов ответил так: «Гражданское общество - это общество, где каждый гражданин является полноправным членом этого общества, независимо от профессии, от религиозной или политической принадлежности». А Н.А. Фофанова дополнила: «Это общество, в котором развиты все институты гражданского общества. Основным его критерием является наличие социальных, общественных организаций и объединений».

На вопрос о существовании гражданского общества в России Наталья Александровна ответила: «В принципе оно есть, ведь президент проводит гражданские форумы, в стране существует большое количество общественных организаций. Правда, объединяют они незначительное количество людей. Но если сравнить ситуацию у нас с ситуацией в Европе, к примеру, в Швеции, то ответ становится очевидным - у нас гражданского общества нет». А Владимир Николаевич сказал: «Система законов в России несовершенна и противоречива, не направлена на защиту граждан. Все кодексы противоречат друг другу. Из-за этого человек находится в вакууме беззакония. Нужно изменить законодательную базу и создать в обществе условия для их исполнения. Может быть, тогда что-нибудь изменится в лучшую сторону».

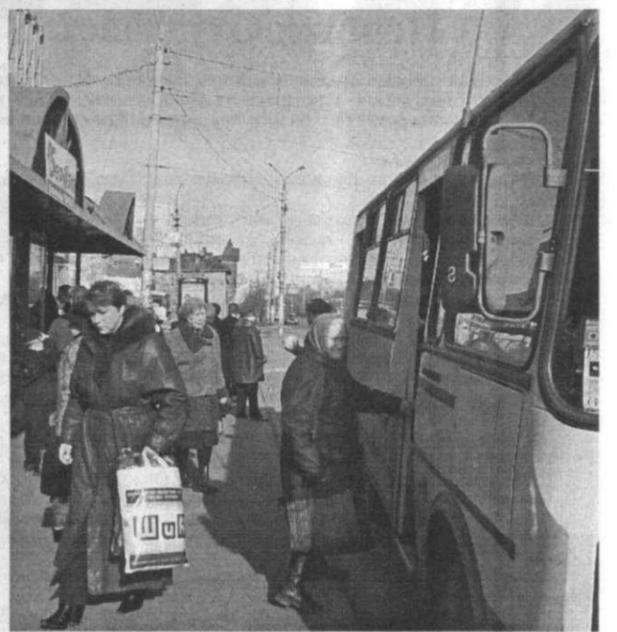
Я думаю, что доказательством отсутствия гражданского общества в России может служить и низкий уровень образованности и воспитанности граждан. Пока мы сами не осознаем свою значимость и каждый не возьмет хоть частичку ответственности происходящего на себя, ни о каком гражданском обществе и речи быть не может.

**Любовь АНДРИЕВСКАЯ.**

**АРХАНГЕЛЬСК — ГОРОД ПАРОДИЙ**

Наша жизнь проходит в постоянном движении, каждый ее миг не похож на предыдущий. Зачастую и мы сами становимся не похожими на себя. Ведь обороняясь от зла, предательства и притворства, люди начинают совершать не очень хорошие поступки, а тем самым порождают новое зло. Получается замкнутый круг. А еще пытаемся подражать идеальному гражданскому обществу, однако результат всегда получается один и тот же - искаженная до сарказма пародия. О каком гражданском обществе может идти речь, если кругом так много несправедливости?

Все мы каждый день пользуемся услугами общественного транспорта. С этого начинается каждый наш день. Однако зачастую это начало бывает безнадежно испорчено обозленными, сварливыми кондукторами автобусов. Их, конечно, с одной стороны, можно понять, ведь за всю долгую рабочую смену им приходится общаться с разными, не всегда культурными пассажирами: людьми в нетрезвом состоянии, людьми, страдающими психическими расстройствами, и просто хамами. Но, с другой стороны, я не считаю правильным, когда кондукторы безжалостно выгоняют из транспорта какую-нибудь старушку, которая не может понять, что инвалиды «20-й статьи» льготами на бесплатный проезд не обладают, и которая трясет своей справкой, что ей выдали где-то в отделе социальной защиты, обнадежив «несостоящуюся льготницу». «У меня на линии контроль! Я не хочу из-за



вас потерять работу!» - кричит в ответ раздраженный кондуктор. А быть может, только благодаря этому пенсионеру ты и работаешь, да и вообще живешь на белом свете? Быть может, этот человек в 40-е годы отстаивал рубежи нашей Родины? Вот они, почет и уважение старым, вот оно, гражданское общество...

Наверное, стоило бы и вовсе отменить эти «льготы». Наиздавали там, наверху, всяких указов и думают, что отдали тем самым должное пожилому населению страны. Да не тут-то было. На это сразу же отреагировали коммерсанты - хоть немного, но подняли цены на необходимые продукты. А каких же ворон опять считали наши власти? Думаю, льготы ввели, и дальше все само собой будет развиваться?..

Нет, до гражданского общества нам еще далеко. Пока руководящие органы не наладят строгую и продуманную систему управления, пока само государство не перестанет игнорировать гарантированные права граждан, порядка в нынешнем обществе не будет. Издав тот же указ о введении льгот на проезд в общественном транспорте, чиновники тут же оговорили ряд ограничений, которых оказалось чуть ли не больше, чем самих критериев на право получения титула «льготник». Бесталанная пародия!

А может быть, лучше отменить все эти льготы для инвалидов и ветеранов, которые только вводят в заблуждения и порождают конфликты между пассажирами и кондукторами? Быть может, надо просто повысить пенсии старикам, снизить цены на билеты в автобусах и навсегда распрощаться со словом «льготник», ибо все мы равны, все мы люди, которые хотят жить в гражданском обществе.

**Маша ЛИЧУТИНА.**  
Фото автора.

**СЕВЕРОДВИНСК: НАМ НЕ ЗАЗОРНО ВЗЯТЬ В РУКИ МЕТЛУ**

Как-то раз заехал ко мне приятель из Архангельска, стоит на кухне, курит, смотрит в окно и завистливо так вздыхает:

- Хорошо у вас в Северодвинске, чисто... нам бы так.
- А что мешает-то?
- Ну, ты спросила! Ваш городок вон какой махонький, за час кругом обойдешь, а у нас все-таки областной центр... Дворников много надо, а какой дурак за такую плату работать станет? Не самому же метлу в руки брать.

А почему бы и нет? В Северодвинске между прочим оклад дворников и уборщиков куда меньше, чем в Архангельске. Даже после очередной надбавки он составляет лишь 942 рубля, что почти в три раза меньше, чем в областном центре. Кто-то скажет: некавалифицированный труд и должен оплачиваться низко. Только у нас зачастую дворниками работают люди и с высшим образованием, а что им остается, если в городе нет рабочих мест? Кстати, такие люди привыкли любую работу выполнять добросовестно. Самосознание, что ли, выше?

Да и сами жители не чураются выйти на субботник. Первыми в этом деле стали жильцы 23 и 25-го дома по улице Юбилейной. Надело им видеть из окон своих девятиэтажек хмурым, серым асфальт да черную землю. Собрались, привезли с дач саженцы, посадили деревья. Их заметили, о них рассказали в местных СМИ. Следующей весной уже во всем квартале под балконами были разбиты клумбы. Квартал расцвел. Субботники стали одной из лучших традиций. Находятся, конечно, и такие, кто и пальцем у виска покрутит, мол, зачем, все равно все сломают, испортят. Но таких мало, и во время подобных мероприятий они предпочитают отсиживаться в квартире: не дай бог, общественности к работе привлечет!

По моим наблюдениям, принцип работы дворников Архангельска и Северодвинска разный. В городе у Белого моря предпочитают бригадный труд: человек 10-15 убирают сначала один двор, через полчаса глянешь, «оранжевые жилеты» уже в другом. И быстрее, и веселее. У соседей, смотрю, бедные дворники пока из одного конца дома в другой за совком или ломом сбегает - уже умаялись.

Или возьмите наши школы: предложите ребятам не после уроков, а вместо русского-математики участки убирать - мигом согласятся, грабли, носилки (помню, в моем детстве на них вместе с прошлогодней листвой ребята девчонок катали - весело было!), час работы - и готово, чисто. И вообще, когда твой город знает как самый чистый в области (а многие утверждают, что и в России), хочется поддерживать имидж.

Старается не забывать про это и администрация города: чуть апрель, в газетах постановления - конкурс на самый чистый двор, лучший балкон, клумбу, лучшего дворника и лучший подъезд. Эх, еще бы деньги на все это выделяли. Хотя, как мне кажется, пока каждый не поймет, что чистота нужна в первую очередь лично ему, никакие деньги не помогут.

Даже мне, когда иду по Архангельску и вижу кучи мусора у баков, банки и огрызки на тротуаре, не стыдно кинуть бумажку, грязь на грязь. Другое дело - родной город: на подметенные мостовые совместно сорить (говорят ведь, человек становится красивее, если рядом видит красоту), поневоле дойдешь до урны, благо они на каждом углу.

- Да, везет вам, сознательные граждане... - вздохнув, приятель выбросил окурок в окно. Не привык, бедняга, наверное, к мусорным ведрам.

Конечно, не все у нас идеально, справились с улицами, остались подъезды. Главное-то понять: тебе это нужно, лично тебе. Никому не надо, чтобы ты жил в чистой квартире, чистом подъезде, в чистом дворе, в чистом мире, кроме тебя самого.

**Анна СЕЛЯНИНОВА.**

(Продолжение в следующем номере)



## Первый Студсовет

В ПГУ создан первый Студенческий совет университета. Студсовет - это те люди, к которым можно обратиться за информацией, узнать, как реализовать себя в университете и внести предложения по улучшению студенческой жизни.

Состав Студсовета:

1. Громова Светлана - физический факультет, 3 курс, *председатель Студсовета.*
2. Асютин Николай - факультет иностранных языков, 3 курс.
3. Заостровская Юлия - факультет иностранных языков, 3 курс.
4. Леонова Олеся - естественно-географический факультет, 4 курс.
5. Ковакина Юлия - естественно-географический факультет.
6. Корзаков Павел - факультет технологии и предпринимательства, 3 курс.
7. Бойчук Мария - факультет педагогики начального и специального образования, 1 курс.
8. Шлякова Мария - факультет психологии и социальной работы, 2 курс.
9. Олимпиева Светлана - факультет психологии и социальной работы, 2 курс.
10. Мигалкина Ирина - гуманитарный факультет, 1 курс.
11. Шубная Кира - гуманитарный факультет, 2 курс.
12. Калитина Светлана - факультет коррекционной педагогики, 3 курс.
13. Шатов Роман - факультет филологии и журналистики, 1 курс.
14. Пальмина Виктория - факультет филологии и журналистики, 2 курс.
15. Семушина Анна - исторический факультет, 3 курс, *секретарь Студсовета.*
16. Малыгин Иван - факультет управления, 2 курс, *зам. председателя Студсовета.*
17. Красникова Надежда - математический факультет, 2 курс.
18. Попова Дарья - юридический факультет, 3 курс.
19. Туфанов Иван - юридический факультет, 2 курс.
20. Пучинский Григорий - факультет физической культуры, 4 курс.
21. Скрипник Артем - факультет физической культуры, 4 курс.
22. Воробьева Марина - член студенческого совета общежития № 2.
23. Рогозина Марина - член студенческого совета общежития № 3.
24. Ходанович Андрей - член студенческого совета общежития № 4, 6.
25. Угрюмова Екатерина - член студенческого совета общежития № 5.
26. Кравец Ольга - член студенческого совета общежития № 7.
27. Кривополенова Юлия - член студенческого совета общежития № 8.
28. Солдат Евгений - член студенческого отряда спасателей.
29. Бачагова Юлия - член областного педагогического отряда.
30. Кулида Иван - член литературного объединения Лит'О.
31. Матвеева Елена Юрьевна - начальник отдела внеучебной работы (согласно временному положению о Студенческом совете ПГУ имени М.В. Ломоносова).

## Молодые ученые могут опубликовать свои труды

В связи с проведением VI Ломоносовских научных чтений студентов, аспирантов и молодых ученых управление научного планирования и развития Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова (ПГУ) объявляет о приеме статей для публикации в сборнике научных трудов.

В 2004 году сборник будет содержать разделы по следующим научным дисциплинам:

1. Философия, культурология и религиоведение.
2. История и этнография.
3. Филология и лингвистика.
4. Комплексные социально-экономические проблемы РФ, экономическая теория.
5. Политика и международные отношения.
6. Государство и право.
7. Теоретическая и экспериментальная физика.
8. Математика и информатика.
9. Химия, биология и экология.
10. Специальная, возрастная физиология и психология, медико-биологические проблемы.
11. Проблемы образования РФ и педагогические технологии.

Тематика научных статей, представляемых к публикации, должна соответствовать указанным направлениям. Ответственность за научный и методологический уровень содержания, аутентичность приводимых данных, соответствие оформления ссылок ГОСТу полностью несет автор и его научный руководитель (для студентов и соискателей).

Техническая сложность представляемых текстов не ограничена. Максимальный объем принимаемого для публикации текста: до 10 000 (десяти тысяч) знаков - для студентов и до 15 000 (пятнадцати тысяч) знаков - для аспирантов и соискателей, что эквивалентно соответственно 4 и 6 страницам текста, выполненного с соблюдением технических требований, указанных в Приложении\*.

Материалы, которые являются результатом исследований, проведенных в рамках проектов, поддержанных грантами или иными субсидиями, должны сопровождаться указанием данных проекта (организация, субсидировавшая проект, название и номер проекта). Материалы, ранее представленные в виде докладов на научных конференциях, должны сопровождаться данными научного форума (название, место и сроки его проведения).

**Научные статьи авторов, не являющихся студентами, аспирантами или молодыми учеными ПГУ, публикуются на частично возмездной основе.**

Статьи для публикации принимаются при условии представления материалов до 21 мая 2004 г. и предоплаты за наличный (через кассу ПГУ) или безналичный расчет по тарифу 110 (сто десять) руб. за страницу текста, выполненного с учетом технических требований, указанных в Приложении\*.

Оплата публикации производится путем перевода безналичных средств. Пакет представляемых в редакцию материалов **обязательно** должен содержать:

- печатный вариант статьи на листах формата А4, подписанный автором и его научным руководителем;
- отдельный лист с данными: ф., и., о. автора или соавторов, место учебы (работы), ф., и., о. научного руководителя, ученая степень и звание, место работы и должность;
- электронный вариант статьи и файл с данными автора и научного руководителя;
- копию квитанции или платежного поручения о перечислении средств за публикацию.

Пакеты материалов принимаются по адресу: 163002, г. Архангельск, пр. Ломоносова, 2, ПГУ имени М.В. Ломоносова, корп. № 5, каб. № 221, отдел научных проектов УНПР. Тел. (8182) 288030 - Морозова Лариса Николаевна, Ядовина Светлана Владимировна.

\* ПРИЛОЖЕНИЕ «Технические требования к структуре и оформлению материалов, представляемых в сборник научных трудов молодых ученых 2004 г.» не публикуется.

Прошло сорок дней после взрыва дома № 120 по проспекту Советских космонавтов. Погибла Елена Григорьевна Аушева, редактор «Поморской энциклопедии». Сегодня мы публикуем посвященные ей стихи.

## ПРИРОДА, ВЕЧНАЯ, КАК СОН

ЕЛЕНА АУШЕВОЙ

Нет.

Поэму

ей

писал

«ВЗРЫВ»

чувств,

Глубоких,

На берегу

Слагали

мы

свои

стихи.

ВАЛЕРИЙ АУШЕВ

читал.

СТОП-КАДР.

Друзья!

Обрыв -

обвал.

Ау! Ау!

Ау! Ау!

Валерий Аушев -

«Я к Вам,

Любовь моя,

В Гостиный

двор

на

берегу».

Но

ДОМ

взорвали.

Как в аду...

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

Как СВИТОК

Ее

прочтем

еще

не

раз

Елена,

Вам

в прощальный час.

Ведь ПЯТИТОМНИК -

«ПРИРОДА»,

вечная,

КАК

ВОШ ТОМ

построим

мы

из РОЗ,

Как

БОЖИЙ РАЙ

в осколках

ЗВЕЗД.

Ираида РОМАНОВА.

## Солдатские каски и прочая посуда, или Возрождение товарищества «Рога и копыта»

Мы снова это сделали!  
Что? Как, вы не знаете?  
Где? Во втором корпусе ПГУ.  
Когда? 28 марта 2004 года.

Нет, если вы думаете, что мы являемся членами Ассоциации представителей активного электората и разговор пойдет о выборах, то неправильно нас поняли. Мы - это Группа организаторов кубка исторического факультета по интеллектуальным играм «Истфак-OPEN» (2003/04).

Всего в игре «Что? Где? Когда?» участвовало 19 команд. Пять из них играли вне зачета, в том числе и фактически победители - «Брейнозавры». Они на 2 очка опередили ближайшего преследователя - команду «Ушлепки», которую мы должны поздравить с завоеванием I места и отметить, что ребята явно прибавили в классе игры. II место среди игравших в зачете заняла команда «May Be», а III - «Орион». Если для последнего «созвездия» интеллектуалов это шаг назад, хотя и очень небольшой (напомним, что в октябре 2003 года они стали первыми), то для «пробабилитов» их II место по сравнению с тем же октябрём - успех. Наши поздравления!

Хочется также отметить прекрасную игру команд «Аксеаносилас» (вне зачета, IV место) и «Alter Ego» (вне зачета, V место), но наибольшее наше восхищение вызвали достижения команды «Radikal»: школьники заняли VII место!!! Молодцы, ребята, так держат!

По результатам игры «Что? Где? Когда?» шесть лучших университетских команд вышли в следующий тур и продолжили состязания в «Своей Игре». Занявшие призовые места могли выставить двух игроков от каждой команды, а еще три команды («Ренессанс», «Физматрица» и «Клю») - по одному. И здесь судьба тоже была благосклонна к «Ушлепкам»: их игрок, Василий Депутат (выборы, опять выборы..., но это его фамилия такая), занял первое место.

По итогам игры был проведен еще один конкурс: по количеству ляпов и приколов в ответах команд (то ли соседство с избирательным участком, то ли ожидание 1 апреля - что-то сыграло в этом роль). Уверенно лидирует команда «Alter Ego»: среди ее ответов члены жюри насчитали 6 весьма интересных и юморных. Второе место так же уверенно разделили «Аксеаносилас», «Орион», «Хиросима» и «Without Brains» (по 5 баллов), а на тре-



Мучительный поиск ответа

тьем месте теснятся «Брейнозавры», «Матанисты» и «FM 76 и К» (по 4 балла).

Приведем примеры, на наш взгляд, самых удачных шуток игры.

Свист, по мнению игроков, может быть чреват потерей: чести, здоровья, легких (это ж как нужно свистеть, чтобы легкие потерять?), зрения, совести. (На самом деле - денег.)

С введением обязательного ношения касок в британской армии во время первой мировой войны увеличилось количество раненых в голову, потому что: солдаты, проверяя каски на прочность, высовывались из окопа и подставляли головы под огонь противника; в касках варили суп (если только из мозгов солдат...); каски были очень яркими, и противник легко обнаруживал местоположение головы (хм, чьи еще мозги годятся на суп?). (В действительности же просто уменьшилось количество погибших от ранений в голову.)

Оказывается, снять спортивную с соревнований можно, уличив ее в ожирении (как их вообще таких допускают?) или беременности (может, их еще и на девственность заодно проверить?).

Автомобилисты 30-х годов прошлого века (опять же, со слов игравших) для того, чтобы прославиться на весь мир, должны были выкидывать нечто совершенно невозможное:

например ехать без бензина или, к худой конец, быть слепыми!

И, наконец, Петр I одним из своих указов пытался облеечь какого-нибудь историка в звание: хронографа (хорошо, что не хронометра), хроника (представьте себе, к примеру, почетного астмастика) или капитана! ...

Хочется выразить благодарность всем, кто прочитал эту статью, но особые СПАСИБО отделе внеучебной работы за все (а не только за фирменные футболки нашим «ласточкам» самим «ласточкам» (студентам 1-го 2-го курсов исторического факультета: Светлане Тыриной, Евгению Едемской, Андрею Димакову и Дмитрию Коновалову), а также Владимиру Елисеви и Григорию Колбазанову за безупречную работу техники. Нижайший поклон команде «Черный квадрат» (Северодвинск) за удобную систему подсчета баллов, студенту физического факультета Дмитрию Гулькину за компьютерную программу для «Своей игры» содружнику отдела информационных технологий Андрею Алексеевичу Бессонову за программу «Clock». Организаторы выражают взаимную благодарность друг другу: Екатерине Латухиной (математический факультет), Дарье Лидиной (АГТУ), Оксане Юрьевне Образцовой и Елене Евгеньевне Шуруповой. Ну, и мне - за написанные статьи. Приходите к нам еще!

Полина ШУБИНА

Редактор СЕРГЕЙ ФЕДОРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 163002, г. Архангельск, пр. Ломоносова, 6, 1-й этаж (или главный корпус, «канцелярия», а/я 50), тел.: 28-03-35, 46-48-41, факс 28-07-80, e-mail: fedorovs@atknet.ru; www.pomorsu.ru

Типография ОАО «ИПП «Правда Севера», г. Архангельск, пр. Новгородский, 32. Тираж 999. Заказ 5918