



ЛОМОНОСОВЕЦ

Издаётся с 26 января 1990 года

№ № 10—11 (361—362) 16 апреля 2004 г.

Время качества

В конце марта в Архангельске состоялось выездное совещание Министерства образования и науки Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. В его работе приняли участие представители Министерства образования и науки РФ, руководители органов исполнительной и законодательной власти, руководители органов управления образованием, органов по делам молодежи, ректоры вузов, председатели советов директоров учреждений начального и среднего профессионального образования, руководители образовательных учреждений Северо-Западного федерального округа, Татарстана и других регионов. Всего в совещании приняли участие 456 человек. (С решениями совещания и электронными презентациями основных докладчиков можно ознакомиться на сайте www.pomorsu.ru.)

Такие совещания пройдут и в других федеральных округах. В этом году они формально имеют тематический характер и посвящены обсуждению вопросов подготовки кадров в системе непрерывного образования с учетом потребностей рынка труда. Фактически на совещании прошел широкий обмен мнениями по большинству вопросов образовательного процесса, обсуждались итоги первого этапа модернизации российского образования и приоритеты развития системы образования России в 2004-2005 годах.

Проведение совещания в Архангельске попало на время модернизации самого правительства России, поэтому, на мой взгляд, после его окончания осталось «чувство» неопределенности. Хотя вроде бы основные действующие лица прежнего Минобразования остались на высоких местах, тем не менее министр новый, и он пришел как раз с той стороны - промышленности и науки, которая определяет потребности рынка в кадрах. Неслучайно сейчас все больше начинают гово-

рить о приоритете прикладной науки в научной деятельности вузов, о приближении результатов образовательного процесса к реальным запросам потребителей.

Кстати, на совещании говорили о непрерывном образовании (учения длиною в жизнь или обучения через всю жизнь - lifelong learning, индивидуальной образовательной траектории через всю жизнь, - как, однако, все это красиво звучит!), об образовательном менталитете, о дополнительном образовании взрослых, о качестве и профессионализме кадров на рынке труда. Но мнение работодателей, которые определяют, какие кадры им нужны, не прозвучало. Не было выступлений представителей самих работодателей.

Запомнился один из устных комментариев к своему электронному, в целом интересному, докладу, зам. министра В.И. Шленова. Мол, крупные фирмы вымывают преподавательские кадры из университетов, создают свои образовательные структуры для доводки качества подготовки выпускников вузов до требований конкретного работодателя. Тем самым тратятся дополнительные средства, увеличиваются сроки подготовки специалистов и создается ненужная конкуренция. Но кому упрек?

По-моему, это один из самых актуальных вопросов - найти сочетание и соединение теории и практических знаний. Наверное, должна быть даже «штучная» специализация обучения в вузе и конкретизация подготовки будущих специалистов под конкретный заказ с использованием технических возможностей бизнес-структур.

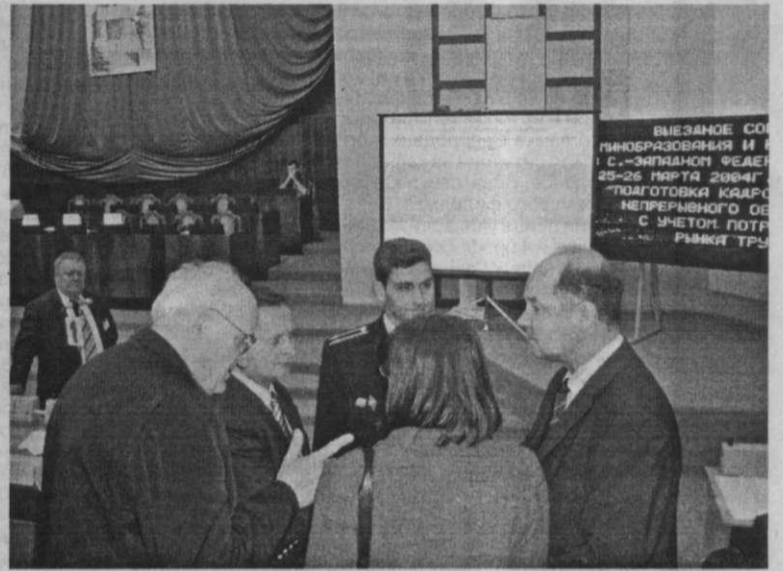
Может, надо работодателям, их объединениям плотнее вникать в вопросы подготовки кадров, влиять на управление качеством образовательного процесса? Какова роль в определении, какие нужны специалисты на перспективу, региональной государственной власти? Нуж-

ны ли в нашей стране школьные учителя с современным уровнем знаний и преподавания? К слову, государство (принимая во внимание его роль в создании условий для появления рабочих мест) - это крупнейший работодатель. К чему можно прийти, не учитывая развития экономики и ситуации на рынке труда, говорит такой факт. Северодвинские предприятия уже ищут рабочих среди «выпускников» исправительных учреждений. Похоже, у нас только М. Ходорковский озоботился вопросами образования новой российской цивилизации. Но не во всем пока преуспел.

Понятно, что вузу и работодателю надо идти навстречу друг другу. Вернее будет, если вуз первым пойдет к работодателю, потому что последнему когда-то надоеет переучивать выпускников, доводить их до требований времени. И он придет на рынок образовательных услуг. Разработает новые современные программы, внедрит в образовательный процесс жесткие технологические требования, повысит исполнительную дисциплину, устранив непроизводительные затраты времени, обеспечит доступ к информационным технологиям и электронным ресурсам, даст возможность сочетать теоретическую подготовку с настоящей практикой, будет отбирать свои кадры, начиная со школьной скамьи, будет требовать как к студентам, так и к преподавателям.

Кстати, сегодня на самом высоком уровне высказывается мнение, что надо уравнивать в правах коммерческие и государственные вузы в конкуренции за госзаказ. Главный показатель получения бюджетных средств - обеспечение качества подготовки специалиста. И неважно, в каком вузе - государственном или негосударственном - это качество достигается (см. статью из «Независимой газеты» на 3-й стр.).

В этой связи интересен опыт новых, динамично развивающихся



университетов, которые выросли в сложный период реформ в российском государстве, таких как Международный университет природы, общества и человека «Дубна», о котором мы рассказывали в седьмом номере «Ломоносовца».

Или опыт тех университетов, которые масштабно внедряют в образовательный процесс современные технологии. Больше впечатление на участников совещания произвела электронная презентация доклада ректора Московского государственного университета экономики, статистики и информатики В.П. Тихомирова и работа секции «Использование технологий электронного обучения в системе профессионального образования». За информационными технологиями будущее. Использование электронных ресурсов дисциплинирует процесс обучения (простейший шаг - разместите расписание факультетских занятий на сайте университета), использование Интернета экономит время, информационные технологии являются основой для создания системы менеджмента качества (СМК).

Качество подготовки специалистов по востребованной специальности

сти - вот что определяет будущее университета. В «Ломоносовце» уже был материал на эту тему начальника УМУ Л.А. Ворождовой (см. №№ 5-6 за этот год). Сегодня на 3-й стр. публикуется первый отклик. Но как нет ощущения, что университет единым фронтом взялся за обсуждение вопроса создания СМК, не говоря уже о программе действий по его решению. Предполагаю, что в нашем, в основном гуманитарном, университете создание СМК будет трудным делом. Все же создание системы, основанной на информационных технологиях, требует восприимчивости к логике и умения работать с электронными ресурсами. Возможно, кто-то в университете должен идти впереди: например, «продвинутый» в информационных технологиях и логике мышления математический факультет. Но тогда этому «локомотиву» надо обеспечить свободный путь и дополнительную мотивацию для скорейшего прибытия на конечную станцию.

Время уже давно пошло.
Сергей ФЕДОРОВ.
НА СНИМКЕ: зам. министра В.И. Шленов (справа) с участниками совещания.

Решение Ученого совета

Поморского университета от 31 марта 2004 г.

Заслушав и обсудив доклад начальника управления аспирантуры, докторантуры и аттестации научно-педагогических кадров О.И. Воробьевой «**О состоянии и путях повышения эффективности подготовки и закрепления научно-педагогических кадров в университете**», Ученый совет отметил, что за период с момента осуществления комплексной проверки вуза в 2000 году в системе подготовки и аттестации научно-педагогических кадров в Поморском университете проделана значительная работа и намечались определенные позитивные тенденции.

После обсуждения на Ученом совете в ноябре 2000 года вопроса о состоянии и перспективах развития аспирантуры и докторантуры были открыты 6 новых специальностей аспирантуры. Осуществлено лицензирование аспирантуры по 3 специальностям в Северодвинском филиале ПГУ. В настоящее время обучение в аспирантуре ведется по 22 специальностям 12 отраслей наук. Общее количество аспирантов увеличилось на 48% и составляет 208 человек.

В 2003 году 27,5% выпускников окончили аспирантуру с защитой диссертации (по социально-экономическим и гуманитарным наукам - 35%); в 2001 году этот показатель составлял 6,8% (по социально-экономическим и гуманитарным наукам - 13%); в 2002 году - 23,5% (по социально-экономическим и гуманитарным наукам - 21,5%). В 2003 году все выпускники аспирантуры Северодвинского филиала закончили ее с защитой диссертации. 60% выпускников,

успешно окончивших аспирантуру университета, остаются работать в нем, что позволяет увеличивать число и удельный вес дипломированных специалистов в вузе.

Наиболее эффективно работает аспирантура по специальностям и кафедрам: 03.00.13 - «Физиология» (Институт развития ребенка); 09.00.11 - «Социальная философия» (кафедра философии); 10.02.01 - «Русский язык» (Северодвинский филиал).

Следует особо отметить заслуги директора Института развития ребенка профессора А.В. Грибанова, подготовившего 5 докторов наук, работающих ныне в университете, и под руководством которого 13 аспирантов и 4 соискателя стали кандидатами наук.

В 2001-2003 годах в аспирантуру ведущих вузов страны в соответствии с планом Министерства образования РФ в рамках научно-технических программ и соглашений между вузами (целевую аспирантуру) поступило 29 человек.

Над кандидатскими диссертациями в качестве соискателей работает ежегодно в среднем 12-15 человек, примерно 80% из них составляют преподаватели ПГУ. С 2000 года наблюдается устойчивая тенденция роста числа соискателей для сдачи кандидатских экзаменов: 180 человек в 2000 году, 275 человек в 2003 году. Примерно 60% из них составляют преподаватели ПГУ.

В период с 2000 по 2003 год в докторантуре университета по двум специальностям обучалось 10 докторантов, все - преподаватели нашего вуза. Выпуск за это время составил 5 человек, в

том числе 2 человека с защитой диссертаций, что примерно соответствует среднему показателю по стране.

В 2003 году Ученым советом была принята целевая программа «Доктора наук» и подведены итоги выполнения предыдущей. Университет направляет большие целевые средства на дополнительные выплаты по контрактам, на командировки лиц, работающих над докторскими диссертациями, на издание их монографий и учебных пособий, на публикацию «Вестника Поморского университета», вошедшего в 2003 году в Перечень ведущих научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты докторских диссертаций.

Произошли некоторые положительные изменения с аттестацией научно-педагогических работников в университете. В 2001 году на базе кандидатского был открыт региональный докторский диссертационный совет по историческим наукам. В 2002 году был открыт кандидатский диссертационный совет по филологическим наукам. В настоящее время в ПГУ работают 4 диссертационных совета по 8 специальностям.

За 2000-2004 годы в диссертационных советах университета защищено 92 диссертации (2000 год - 25; 2001 год - 10, 2002 год - 26, 2003 год - 29, за I квартал 2004 года - 2), из них 7 докторских.

В сентябре 2003 года на базе университета Высшей аттестационной комиссией Минобразования России и департаментом государственной аттестации научных и научно-педагогических работников Минобразования России было успешно проведено региональное совещание руководителей научных организаций, вузов и диссертационных советов Европейского Севера Российской Федерации по теме «О работе системы государственной аттестации научно-педагогических кадров высшей квалификации»

(Продолжение на 2-й стр.)

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Коллектив преподавателей, сотрудников и студентов физического факультета поздравляет старейшего преподавателя факультета Льва Шевелевича МАТЛИНА с 80-летием!

Успешно состоялись защиты диссертаций на соискание ученой степени:

кандидата географических наук ЮДЕНКОВОЙ Натальи Михайловны, ст. преподавателя кафедры географии и геоэкологии естествен-

но-географического факультета, на тему «Географическая картина нефтяного загрязнения Балтийского моря: природные особенности и антропогенная нагрузка» (специальность «Геоэкология»), научные руководители д. географ. н. В.М. Литвин, д. географ. н. В.И. Лымарев;

кандидата педагогических наук ПАЛЬМИНОЙ Людмилы Николаевны, ст. преподавателя кафедры общетехнических дисциплин факультета технологии и предпринимательства, на тему «Научно-методическое обоснование содержания

обучения учителя технологическим основам декоративно-прикладного искусства (по материалам народных росписей по дереву в Архангельской области)» (специальность «Теория и методика обучения и воспитания (декоративно-прикладное искусство)»), научный руководитель к. пед. н. П.Г. Демчев (МПГУ);

кандидата философских наук МОРЩИХИНОЙ Ларисы Александровны, аспирантки ПГУ, на тему «Классические и неклассические утопии в контексте социально-философских исследований» (специ-

альность «Социальная философия»), научный руководитель д. филол. н., профессор М.Ю. Опенков.

Присвоены ученые звания: профессора по кафедре физиологии и патологии развития человека ВОЛОКИТИНОЙ Татьяне Витальевне;

профессора по кафедре возрастной физиологии и валеологии ЛАБУТИНУ Николаю Юрьевичу; профессора по кафедре философии ОПЕНКОВУ Михаилу Юрьевичу; профессора по кафедре теории

и истории литературы ФЕСЕНКО Эмилии Яковлевны.

Успешно выступили с докладами на X Всероссийской научной конференции студентов-физиков и молодых ученых

аспиранты первого года обучения по специальности «Теоретическая физика» КОЧКИН Сергей Алексеевич (диплом 1 степени), РЯБЧЕНКО Сергей Васильевич (диплом 2 степени). Научный руководитель аспирантов - профессор Матвеев Виктор Иванович.

