

ЛОМОНОСОВЕЦ

ИЗДАЕТСЯ С 26 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА

№ 6 (239)

28 АПРЕЛЯ 1998 г.

Поздравляем ветеранов

 Ректорат,
профкомы
преподава-
телей и сту-
дентов сердеч-
но поздравляют ве-
теранов войны и тру-
да университета с
Праздником Великой
Победы. От всего серд-
ца желаем вам крепкого
здоровья, весеннего на-
строения, счастья и дол-
гих лет мирной жизни.



«Нам нужно сохранить высшую школу как кузницу кадров региона».

Анатолий Ефремов. Из Послания-98.

20 апреля состоялось заседание экспертно-аналитического координационного совета при губернаторе области. На заседании обсуждался вопрос о целесообразности создания в Архангельске крупного регионального университета как центра образования, науки и культуры.

С докладами выступили: ректор АГТУ О. М. Соколов и ректор ПГУ В. Н. Булатов.

В обсуждении вопроса участвовали губернатор Архангельской области А. А. Ефремов, председатель областного Собрания В. И. Калямин, заместитель председателя правительства области Т. Д. Румянцева, полномочный представитель президента в Архангельской области М. Н. Белогубова и другие.

Материалы заседания читайте в этом номере "Ломоносовца". (Выступления приводятся в сокращении.)

Из выступлений на заседании экспертно-аналитического координационного совета при губернаторе области 20 апреля 1998 года

**В. Н. Булатов (ректор ПГУ имени
М. В. Ломоносова):**

Сегодня вынесен на обсуждение принципиально важный вопрос, затрагивающий интересы большинства жителей нашей области. Важно всем нам понять, что речь идет не столько об объединении на равноправных условиях Технического и Поморского университетов, сколько о судьбе полного высшего образования в Архангельском регионе.

Давайте посмотрим правде в глаза и оценим реальность. По какой модели ни пошло реформирование высшей школы, ясно следующее:

- во-первых, улучшения финансирования всех 600 государственных российских вузов не будет;

- во-вторых, как показывает опыт реформирования других структур, например армии, федеральное финансирование будет более адресным и дифференцированным. Большие шансы приобретают крупные университетские центры, активно влияющие на развитие регионов;

- в-третьих, интеграция вузов, создание крупных центров образования науки обозначены уже в принятых Министерством общего образования документах;

- в-четвертых, по всей вероятности, будет вводиться категоричность

вузов. Поморский университет по рейтингу среди педагогических вузов был на 9-м месте из 89.

Не лучше обстоят дела и у Технического университета. Из 168 технических университетов АГТУ по рейтингу на 138-м месте - также третья категория.

Я условно назвал третью категорию - "умирающие университеты". Довольствие их от федерального финансирования придется только на зарплату и стипендию. Все коммунальные услуги перейдут на областной бюджет.

Соотношение преподавателей в наших вузах сейчас: 1 преподаватель на 8 студентов. Предполагается с нового года соотношение 1 к 12 или даже 1 к 14. А это означает, что в Поморском университете нужно будет сократить 200 преподавателей, а в АГТУ - 120 преподавателей.

Уже со следующего учебного года бакалавриат, т. е. 4-летний срок обучения, может составить 50 - 60% общего объема в подготовке кадров. А это означает, что многим провинциальным вузам будет уготована роль высшего колледжа, так как магистратура будет только в столичных вузах и в региональных университетах. И как справедливо пишут многие газеты - ломоносовцы из "глубинки", как и

раньше, побредут за знаниями в столицы. Мы потеряем полное высшее образование в нашей области.

Какие проблемы позволит решить создание на базе наших вузов регионального университета:

- не секрет, что мы по инициативе Министерства общего образования внесены в проект Постановления правительства о создании региональных университетов в 10 регионах страны. Это уже шанс остаться на федеральном финансировании;

- за статус университетской столицы Севера борются Петрозаводск, Мурманск, Сыктывкар, имеющие на своих территориях филиалы Академии наук. Вологда также предпринимает усилия по интеграции вузов;

- объединив усилия, мы становимся более конкурентоспособными на рынке образования. В регион активно вторгаются вузы Москвы и Петербурга. Сегодня мы все в совокупности зарабатываем в год 2 - 2,5 млн. долл., а 3 - 4 млн. долл. уходят в Москву и Петербург;

- действуя единым фронтом, мы можем рассчитывать на более действенную поддержку наших земляков в столице. Я уже 13 лет работаю ректором и знаю ситуацию изнутри.

(Продолжение на 2 - 3 стр.)

Из выступлений на заседании экспертно-консультационного совета при губернаторе области

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

Министерство устало от этого противодействия, а чиновникам ничего не стоит вычеркнуть нас из этого "золотого списка" и поставить другую область. Тогда мы точно потеряем реальный шанс войти во вторую категорию вузов и стать региональным университетом.

Без сомнения, объединение университетов вызывает много вопросов и порождает сложные проблемы. Но можно ли считать эти проблемы неразрешимыми?

Основной аргумент противников объединения - совместимость вузов. Категорически утверждаю, можно готовить кадры по столь широкому спектру специальностей. Доказательством тому не только мировой, но и отечественный опыт. Партнер АГТУ по программе "Тасис" Петрозаводский университет уже давно в одних стенах успешно готовит для Карелии и инженеров и учителей. Больше того, в Московском университете открывается специальный педагогический факультет. Там отчетливо понимают, что подготовка учителей всегда будет федеральным заказом.

Будет ли управляемым такой крупный университет, в котором около 12 - 13 тысяч студентов, 30 факультетов, 80 кафедр?

Опять-таки сошлюсь на отечественный опыт.

В Московском университете в ректорате 7 человек, не больше чем в обычном вузе. Проблема управления решается делегированием больших прав институтам, факультетам и кафедрам. Ректорат решает только стратегические вопросы и занимается перспективным развитием.

Я убежден, что опытные научно-педагогические кадры Технического университета, объединившись с молодой активностью преподавателей ПГУ, принесут только пользу будущему региональному университету в Архангельске.

Создание регионального университета позволит впервые за всю историю существования Архангельской области объединить в последующем не только вузовскую, но и академическую, и отраслевую науку для достижения единой цели: ускоренного развития производительных сил области, с концентрацией материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов на базе единого университета.

О. М. Соколов (ректор АГТУ):

Разрешите мне начать с главного - с объединения. Я думаю, что основным препятствием на пути объединения является нежелание нашего университета. В октябре 1997 г. против объединения высказался не только ученый совет почти единогласно,

но и практически все преподаватели. Мы провели опрос. И только 2,8% всех 500 преподавателей университета высказались за объединение. Свое отрицательное мнение высказали и студенты.

Накануне нашего совещания мы еще раз собрали расширенный ученый совет и еще раз получили категорическое "нет". Еще более категорическое, чем в первый раз.

Представляется целесообразным объяснить руководству области, членам координационно-аналитического совета, почему такое решение упорно отстаивает и защищает коллектив Архангельского технического университета. Если сформулировать одной фразой, чтобы сразу все было понятно, - не допустить снижения качества обучения. Если рассмотреть этот вопрос по порядку, по пунктам: "коллективы и ученые советы" АГТУ - против, ПГУ - за.

Второе: наши вузы - разнопрофильные. Наш вуз является техническим, инженерным вузом. Педагогический вуз - это гуманитарный вуз. И соединять это - как соединять две несмешивающиеся жидкости. Это просто механическое соединение, и никакой пользы от этого на самом деле быть не может.

Наши вузы придерживаются и разных принципов развития, разных идеологий развития и в ряде случаев прямо противоположных. Если наш институт с 1250 до 750 сократил выпуск инженеров, прием инженеров, то ПГУ примерно на такое же количество увеличил. Если мы все филиалы закрыли, то ПГУ, наоборот, открывает филиалы. Мы считаем, что в филиалах обучение идет несомненно менее качественно.

Нам представляется, что наш институт в большей степени отдает предпочтение качеству обучения. А коллектив наших уважаемых коллег стремится к количественному росту. Известно, что Институт экономики, финансов и бизнеса нашего университета намного превосходит родственной Институт управления ПГУ. Приблизительно в 10 раз или в несколько десятков раз выше число базовых преподавателей со степенями и званиями, в 10 раз больше компьютеров и в 2 раза меньше студентов. Я хочу с вами поделиться таким разговором, который состоялся с директором Института экономики, финансов и бизнеса: "Янош Ференцович, не хватает денег. Идут к тебе. Возьми платных студентов". "Нет, - говорит, - не возьму. Иначе снизится качество". И здесь мы с ним одинаково мыслим. И с нами весь университет мыслит именно так. Я полагаю, что действительно в этом институте кадры готовятся существенно лучше, чем в других, где не хватает ни преподавателей, ни оборудования.

Еще пример. Предполагается включить в объединенный университет академическую, отраслевую науку. Насколько нам известно, морской университет не располагает соответствующими научными кадрами, ни научно-исследовательской базой, ни научными школами, ни какими-либо научными заделами в этой отрасли.

Из приведенных примеров следует, что ПГУ пытается создать видимость бурной деятельности, видимость преувеличенной значимости своего вуза. Может, им удастся ввести кого-то в заблуждение, но не свои коллег-профессионалов. Это очень серьезный момент, ибо в условиях рыночной экономики любое неравное завышение имиджа рано или поздно раскроется и обернется неприятностями. Как это случилось МММ и другими подобными компаниями.

И, наконец, самое главное. И главное. Наш вуз располагает научными школами, мировым признанием, активно участвует в федеральных программах. К сожалению, в Поморском университете все это еще предстоит сделать, предстоит формировать.

Прежде чем перейти к пункту, который мы говорим, что уровень основных показателей ПГУ не соответствует статусу университета, что мы больше подходим под этот статус, я хочу сказать, что речь сегодня не о том, кто лучше или хуже. Речь о том, что мы разные, Мы - вузы-антиподы. Оба вуза по-своему хороши. И инженеры нужны, и педагоги. Это своя политика у университета. Их не разделяем и уважаем. И дорожим нашим коллегам. Идите своим дорогим. Но только не навязывайте нам своего видения. У нас есть свое мнение, и мы хотим идти своей дорогой. То, что в университете педагогическом прекрасные достижения - это несомненно. Действительно, устойчивые восхождения темпы роста показателей, с которыми идет университет. Это действительно искренне - они молодцы. Вы работаете активно, и ректор Булатов и коллектив, и за это область действительно должна выразить свою благодарность. Но, уважаемые коллеги, несмотря на быстрые темпы, до университета вам еще очень далеко.

Мне кажется, что отставание истинного университета у ПГУ не 5 или 10%. Оно велико. Я привожу из министерства основные требования к классическому университету и проанализировал их. И получаю, что есть 2 показателя, по которым ПГУ действительно достаточно близок к классическому университету. По остальным все очень и очень далеко.

Аналитического координационного совета 20 апреля 1998 года

Когда наш вуз в 1994 г. стал университетом, к нам приехала комиссия из МВТУ имени Ульянова. Нас проверяли по 40 критериям. И комиссия пришла к выводу: наш вуз соответствует критериям технического университета. И только того, когда мы - 5 вузов - приехали на коллегию, приехали на ассоциацию, то из 5 прошли только 2, и мы в их числе. Поэтому мы считаем себя университетом не по названию, а по существу. И полагаем, что, согласно этому высокому стандарту, АГТУ готовит качественных специалистов для области.

Если объединить наших два вуза, в области не будет ни одного университета по существу, а не по названию, снизится качество образования в Архангельской области.

Мы предлагаем в решении записать: "Считать целесообразным объединение АГТУ и ПГУ, учитывая разнoproфильность вузов, несогласие коллектива АГТУ, а также снижение качества подготовки специалистов".

Поверьте моему опыту - давайте сделаем роковой ошибки в угоду чужим-то чрезмерным амбициям, в угоду честолюбивым стремлениям, показать видимость реформирования высшей школы.

О. В. Овчинников (доктор социолог. наук, профессор):

В 1985 г. закончился экстенсивный этап подготовки специалистов, особенно инженерных кадров. Из 11,5 млн. инженеров, занятых в производстве, лишь 2 млн. работают на рабочих местах. То есть переизбыток, переизбыток. Войдя в рынок, Россия должна иметь 3,5 специалиста гуманитарной сферы на 1 инженера, фактически же сейчас 0,5.

Понимая это, министерство готовит крупнейшую реформу по переводу всего высшего образования на университетскую систему. Это значит, что будет налажено производство специалистов нетехнической области: экономисты, юристы, социологи, менеджеры и т. д. и т. д. для того, чтобы выйти на уже упомянутый уровень.

А теперь надо принять управленческое решение о том, как пойдет область дальше. При этом надо учесть наши особенности. В ближайшие 15 - 20 лет структура нашей экономики кардинально не изменится. Но для нее специалистов мы уже наготовили. Надо учесть и такую картину: на 20 смертей уже приходится 33 рождения; стареет население: 31% в возрасте от 0 до 15 лет - в 1980), а теперь - 22%; число окончивших полную среднюю школу упало с 18 до 11 тысяч.

Стремительно растет сеть московских филиалов.

Поэтому, принимая во внимание все тенденции, которые есть в России

по реформе высшего образования, особенности нашего региона, мы можем принять решение о том, что создается здесь университет.

Другой вариант - оставить статус кв. Сначала пойдет реформа в России, а мы за этой реформой. Два университета третьей категории на областном бюджете. Но скажем и другое: а каков будет заказ?

Справка по департаменту лесопромышленного комплекса: 5 лет не надо будет инженеров. Тогда от правительства не будет заказа на инженерные кадры. На учителей - да, на юристов - да, на экономистов - да.

Если правительство области хочет следовать в русле реформы современной европейской школы, то оно принимает решение о создании единого университета. И, приняв это решение, конечно, оно добивается согласия коллектива АГТУ на данную акцию. Тогда будет нормальный процесс.

В. М. Третьяков (исполнительный директор экспертно-аналитического координационного совета при главе администрации области):

Мы сегодня поставили на повестку дня вопрос о целесообразности создания в Архангельске регионального университета.

Что бы мы с вами ни говорили, жизнь идет вперед и преобразования должны проходить, в том числе и в высшей школе. Это необратимый процесс. Так давайте заглянем вперед - как эти преобразования провести целесообразнее. И как провести эти преобразования, чтобы качество подготовки специалистов продолжало оставаться высоким.

Я считаю, что мы должны создать новый университет. Я не говорю, на какой базе, может быть, основой этого будет технический университет, где сильнее техническая база. Туда вольются и другие. Это будет совершенно новый, готовящий специалистов широкого профиля университет, который даст нам тех специалистов, что потребуются через 15 лет. И совсем необязательно все сводить к тому, что пропагандируется в нашей прессе: "Вот Поморский университет решил подмять под себя технический". Сегодня речь должна идти не об объединении, а о создании нового университета на базе того и другого. А что будет преобладать? Конечно, наличие материальной базы, кадров. А название? Или "Поморский имени Ломоносова" или "Архангельский имени Ломоносова" - это второй вопрос.

В. И. Калямин (председатель областного Собрания):

С первых дней, когда начала воплощаться идея объединения двух университетов, я был против этого, поскольку вопрос выглядел именно как поглощение Поморским университетом технического.

Если говорить о региональном университете, который должен быть

создан на базе всей науки и образования, которые есть, то я за то, чтобы такой университет создать. Что касается того, что кто там будет влиять больше, АГТУ или Поморский, этот вопрос вообще не должен обсуждаться сегодня. Я лично готов как выпускник АЛТИ прийти к Олегу Михайловичу и Булатову на ученые советы и попытаться все-таки убедить преподавателей и ученых.

Н. А. Федоров (генеральный директор ЦНИИМОДа):

Таких денег, какие были раньше, не будет у государства. И что бы вы ни хотели, какие бы здесь пузыри ни пускали, и что бы мы с этих высоких трибун ни говорили, на 15 - 20 - 30% мы получим в этом году сокращение. И к этому надо быть готовыми. Сегодня всем ясно: нам не нужно столько инженеров.

Решение должно быть за ректорами, и нечего ссылаться на ученые советы и на свои коллективы. Если ты хозяин, так не жди, ученый совет как скажет или коллектив. Надо доказать коллективу.

Посмотрите - сократитесь. Сделайте нагрузку 10 - 12 человек, до 14 человек. Вы иначе сегодня не выживете.

П. И. Сидоров (ректор АГМА):

По словам В. Н. Булатова, 4,5 млн. долларов уходят ежегодно из области. Жнут на этом поле наши профессора и преподаватели. Деньги аккумулируются в негосударственных вузах, и я считаю, что в Москве и Санкт-Петербурге. Мы что, "в стране дураков" живем? Мы что, не можем развернуть эти денежные потоки и нормальную протекционистскую политику выстроить? Надо упрекнуть самих себя и совет ректоров: почему мы позволили так себя выдаивать?! По моим подсчетам, из 7,5 тыс. компенсационных студентов только 1,5 тыс. учатся в трех базовых вузах, 5,5 тысячи остальных студентов платят около 6 млн. долл. Этого бы вполне хватило на то, чтобы сегодня снять вопрос о том, чтобы с разбега объединяться. Олег Михайлович упомянул добрым словом Яноша Ференцовича по поводу того, что он не берет платных студентов. Наверное, он их отправляет в соседний негосударственный вуз, где сам и преподает. Я далек от того, чтобы обвинять своего уважаемого коллегу, но сегодня это будет прочитано именно так.

Я. Ф. Молнар (директор Института экономики, финансов и бизнеса):

Стремление к объединению - это разумная вещь. Но только с кем должно происходить это объединение? Я не считаю и не позволю никогда производить над собой насилие по поводу объединения нашего Института экономики, финансов и бизнеса и Института управления. Потому

Из выступлений на заседании экспертно-аналитического координационного совета при губернаторе области 20 апреля 1998 года

(Окончание.)

Начало на 1 - 3-й стр.)

что это абсурдно, дико, безнравственно. И не смейте принимать это решение! Я к этому вас призываю.

М. Н. Белогубова (полномочный представитель президента в Архангельской области):

По-моему, здесь не прозвучало самое главное: к чему весь этот сыр-бор? Какую модель высшего образования мы видим в Архангельской области? Каким должен быть объединенный или необъединенный университет? Кто-нибудь рассчитал, сколько должно быть студентов, специальностей? Сколько должно быть факультетов в университете, от которого еще никто здесь не отказался?

А. А. Ефремов (глава администрации Архангельской области):

Выслушав доклады обоих ректоров, я хочу сказать, что насильно какому-то здесь будет поставлен заслон. Пока мы не договоримся между собой, никакой реорганизации проводить я не позволю. Принимать решение мне. И я обратился в координационный аналитический совет для того, чтобы они объективно оценили сегодняшнюю ситуацию. Разрушить можно одной подписью. Но как потом нам дальше жить? Вы поймите меня правильно - мне и тот и другой вуз оба одинаково родные. Один я сам заканчивал, другой - моя жена. Я не могу ни тому ни другому вузу просто так отдать приоритет. Поэтому нам сегодня надо очень четко договориться - либо это будет самостоятельное выживание. Если сбросят вузы на областной бюджет - это конец высшей школы в области. Мы сегодня учителям зарплату выдать не можем. Мы же потом богатых бездарей будем учить. Ведь вузы перейдут на платное обучение. И виноват в этом будет опять глава администрации, поскольку он не принял когда-то волевого решения и не спас высшую школу. Я сегодня не могу согласиться ни с одним решением, но создание учебного научного центра я здесь вижу. Чтобы вузы влились в этот центр, и чтобы наука не на задворках сегодня была, а чтобы тоже финансировалась.

Если будет принято предложение о дефинансировании из федерального бюджета, то будет очень плохо. Если министр действительно хочет сбросить вузы на областной бюджет, то тогда, может, даже и волевое решение придется принять.

Т. Д. Румянцева (заместитель председателя правительства области):

Мы сегодня достигли уже такого состояния, когда каждый вуз имеет

свое лицо. Каждый из них хорошо делает свое дело.

Я думаю, что правильно действует ПГУ, когда создает филиалы. Если бы он не создавал филиалы, то образовательное пространство негосударственными вузами было бы занято еще больше, чем сейчас. Наступление негосударственных вузов можно сдержать только повышением качества образования в государственных вузах и созданием сети филиалов. Чтобы навести порядок на нашем образовательном поле, надо нам стать сильнее. А сильнее мы можем стать, если только объединим усилия.

Мы оказались в такой ситуации, которая совершенно несвойственна нашей области. Вместо того чтобы конструктивно думать и решать и находить пути, мы стали ссориться друг с другом. Эта неконструктивная позиция была занята с самого начала. И я должна сегодня сказать, что это бесплодный путь, который надо прекратить. Мы много времени потратили впустую, в то время как другие регионы такую работу провели. А мы в пустых спорах пытаемся референдумом решить такой тонкий вопрос! Но не все можно решить референдумом.

Говорить надо об объединении сил, а не об объединении двух вузов. О создании нового образования - регионального университета на совершенно другой основе. Волонтеристских решений мы не принимали, но вы понимаете, уже несколько раз мы могли бы принять такое решение, иметь хорошее постановление правительства, подписанное еще Черномырдиным, которое учло бы интересы и региона, и студентов, и преподавателей двух вузов. Мы это время упустили.

Я бы очень не хотела, чтобы впредь в средствах массовой информации или в наших разговорах фамилия Булатова употреблялась как фамилия человека, который что-то хочет сделать в своих интересах. Я не знаю, сколько пройдет времени, когда история все на свои места расставит. Но все-таки надо уважать людей, которые смотрят вперед и не боятся на себя брать какую-то ответственность. Имя Владимира Николаевича Булатова заслуживает всяческого уважения. Другое дело, что где-то неправильно выбрали тактику своих действий в самом начале. Давайте иметь мужество исправить ее для общей пользы.

За комментариями редакция "Ломоносовца" обратилась к одному из

участников заседания, прорект ПГУ по учебной работе А. А. Мину:

Заседание координационно-аналитического совета проходило спорной порой преобладали эмоциональные оценки. Никак не могу согласиться рядом положений доклада ректора АГТУ О. М. Соколова. В частности неоднократно подчеркивалось, АГТУ - гораздо более сильный, с печивающий недостижимый для уровня подготовки специалистов отрицая заслуг АГТУ, хотелось бы отметить, что наш вуз прошел путь областного педагогического института до государственного университета, только по названию, а прежде в по содержанию и уровню работы 5 лет численность докторов наук достигла 25 человек (за предшествующие 60 лет защищены 2 докторские диссертации), открыты докторантура, аспирантура, диссертационные советы, издательство, заключены 29 договоров о международном сотрудничестве. Мы научились, очень slowly накапливая опыт, открывать новые специальности. Вспомним, сколько противников и скептиков было открытию юридического факультета. Но факультет встал на ноги, и уже второй выпуск, и юристы с дипломом Поморского университета приглашаются на работу в солидные государственные и престижные банки.

Да, проблем у нас более чем достаточно, результаты нас еще не удовлетворяют. Но за минувшее 5-летие мы добились хорошей динамики в развитии университета. Это не наше верждение, а признание таких крупных специалистов высшей школы, как и министра образования А. Н. Тихонина и ректора Московского университета В. А. Садовничева.

При всей сложности состоявшегося в областной администрации дискуссии итоги совещания можно оценить скорее положительно:

во-первых, руководство администрации оценило поставленную проблему как одну из важнейших и признало готовность принять в ее решении самое деятельное участие. Во-вторых, большинство выступавших не отвергает идею создания в Архангельске крупного регионального университета. В-третьих, постоянно высказывалась мысль о необходимости активно включиться в реформирование высшего образования на региональном уровне.

Так что, полагаю, условия для плового обсуждения вопроса сформулированы.

Редактор И. СИДОРОВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Архангельск, пр. Ломоносова, 6, 1-й этаж, тел. 44-20-61.

Типография ИПП "Правда Севера", г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

Тираж 999.

Заказ 393.