

МОМОНОСОВЕЦ



Газета Поморского государственного педагогического университета им. М. В. Ломоносова

ИЗДАЕТСЯ С 26 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА

№ 2

23 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА

ЦЕНА 15 КОП.

НА ЧАС КОРОЧЕ

На основании Постановления Правительства Российской Федерации в университете установлен рабочий день по пятницам на час короче.

НА КОНТРОЛЕ У МИНИСТРА

В конце декабря в университет пришел документ, подписанный министром образования Российской Федерации Э.Д.Днепровым, в котором говорится о признании статуса нашего вуза как университета. При этом министр указывает Управлению планирования, координации и обеспечения работ по капитальному строительству и ремонту, Глав-

му планово-экономическому управлению, Главному управлению педагогического образования разработать программу развития Поморского государственного педагогического университета имени М.В.Ломоносова на 1992-95 гг. Контроль за исполнением приказа будет осуществлять заместитель министра В.М.Заварыкин.

Пусть немного, но вкусно

Некоторых студентов накормила в эти дни столовая № 2, стоящая почти два года на ремонте. Таких счастливых около сотни. Это те студенты, что получили гуманитарную помощь от Красного Креста - ее выдача осуществляется вторую неделю из здания нашей столовой.

Кому же на этот раз выдаются немецкие продукты? В первую очередь студентам-сиротам, их в вузе около тридцати, студентам-инвалидам, семейным студентам, чье материальное положение поставило их на грань выживания. Получили продуктовую помощь и те семейные студенты,

что были приглашены на разгрузку трех контейнеров с зарубежным грузом. Каждый из них перенес более 80 посылок, вес которых колеблется от 10 до 30 килограммов.

Студенческий профком приглашает студентов-сирот не затягивать с получением помощи.

Программу надлежит доработать

26 декабря Ученый совет университета обсуждал программу развития вуза, проект которой был опубликован в нашей газете. Сегодня вы сможете ознакомиться с некоторыми выступлениями на Ученом совете, после которых было принято следующее постановление:

1. Принять за основу проект программы развития Поморского педагогического университета им. М. В. Ломоносова, разработанную ВНИК "Поморский университет" под руководством д. п. н., зав. кафедрой педагогики Т. С. Буториной.

2. Ректору университета осуществить меры по дальнейшей доработке программы развития ШПУ.

3. Провести в марте-мае 1992 года самоаттестацию вуза.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ

**Административные
отделы**

Барашкова Ф. Б., доцент кафедры педагогики - В проекте Программы провозглашается принцип демократизации, а в структуре - сплошное руководство и направление. Считают, что здесь допущена подмена понятий: руководство и управление. Руководитель-администратор должен работать не над подразделениями и народом, а для народа и подразделений, т. е.: появилась разумная инициатива снизу - помоги ей реализоваться, появилась неразумная - переведи ее в разряд разумных (пойми, поверни на пользу народа) и тоже помоги реализоваться. Вот тогда возможно развитие. А если весь университет буде выполнять идеи руководящего и направляющего ректората, мы получим то, что получили в нашем государстве: взаимную ненависть, вражду, разрушительное, а не созидательное начало в жизни, развал всего, что возможно.

А чтобы ректорат успешно выполнял административные функции, т. е. управляя, надо создать ряд административных отделов:

- регистрационный отдел;
- отдел трудоустройства;
- студенческий отдел, отдел приема;
- организационный отдел.

Эти отделы, или некоторые из них, надо заложить в устав. Может быть, нужны междисциплинарные департаменты, ответственные за подготовку специалистов определенного профиля.

Проректоров достаточно иметь 3-х: по учебной, по научной, по хозяйственной работе.

Все другие виды деятельности передать вновь созданным административным отделам.

Недостатки

Ефремов И. В., зав. кафедрой географии - Я кратко перечислю основные, на мой взгляд, недостатки программы:

- 1) она слишком регламентированна;
- 2) необходимо ее резко сократить и предложения сформировать блоками;
- 3) содержание Программы не соответствует названию.

Поромов В. Н., зав. кафедрой ОТД - Нет настоящей Программы развития университета, нет глобальных предложений по изменению учебного процесса, ни малейшего внимания не уделено материально-техническому обеспечению занятий.

**В принципе
одобряю**

Куратов А. А., зав. кафедрой отечественной истории - Проект Устава университета заслуживает предвари-

тельного одобрения: текст документа всесторонне продуман, юридически взвешен. Однако он требует значительного редактирования. Основные поправки внесены мною в контекст, они касаются в основном стилистики, уточнения смысла ряда положений. В Программе развития университета есть рациональная основа. Комиссия, составившая Проект, поработала, на мой взгляд, плодотворно. Но и в этом проекте есть разделы, вызывающие вопросы.

Коваль С. А., доцент каф. педагогики, член ВНИК - На упреки в отношении слишком большого внимания Программы к должностным обязанностям проректоров и взаимоподчиненности я могу ответить следующим: группа разработчиков Программы считала, что управленческая взаимосвязь - одна из самых слабых сторон нашего университета.

**О попечительском
совете**

Новожилов Ю. К., доцент каф. всеобщей истории - По первой части Программы можно сделать следующие замечания: в структуре университета не выделено место для юридической службы, следует более глубоко продумать проблему руководства университетом, количество проректоров и их подчиненность, воспользовавшись опытом и советами нынешнего ректората. На мой взгляд, должность первого проректора может быть переходящей, а проректоров по учебно-воспитательной работе может быть и два: по техническим и гуманитарным факультетам. Набор обязанностей проректоров и особенно ректора странен. Должности проректоров по капитальному строительству и административно-хозяйственной части нельзя совмещать, как мне кажется. Проректору по заочному обучению предполагается вменить в обязанности руководство поствузовской подготовкой. Считаю, что следует ввести должность проректора по повышению квалификации и переподготовке кадров.

Далее. Ученый совет - высший законодательный орган университета, но руководит и отвечает за деятельность вуза - ректор, это обстоятельство не нашло отражения в проекте программы.

Попечительский совет. Он должен быть совещательным органом, а никак не исполнительным. Его задачи - меценатство, финансовая поддержка, кроме того, Попечительский совет может иметь совещательный голос при решении определенных вопросов жизнедеятельности университета. Все это должно найти отражение в Положении

о Попечительском совете, за разработку которого стоит приняться как можно быстрее.

Почему в ректорат входят только ректор и проректоры по проекту Программы, а где же деканы? Даже инструктивных документах прежних шестоящих органов оговаривается, что в состав ректората обязательно должны входить деканы, а в проекте этого нет.

Библиотека, на мой взгляд, должна находиться под руководством проректора по научной работе, т. к. она является фундаментальным собранием научной литературы университетского центра. Почему из структуры университета выпали учебно-методический совет факультетов и общий учебно-методический совет?

**Пусть цветет
северный
багульник**

Лукин Ю., проректор по науке - Понимая университет как движение мы должны исходить из наших сегодняшних возможностей. Всякие искусственные построения о светлом будущем без учета реальности мы уже проходили, пользы они не принесут. Потому я выступаю за дальнейшее естественное развитие событий с прагматических позиций. Надо реально оценить то, что есть и куда намечается тенденция.

Н. Ф. Орлова писала в газете "Хангельск", что на болоте пальмы не растут. И не надо, чтобы росли, они замерзнут у нас, если их привезти из заморских стран.

Я считаю, что пусть цветет на наших северных болотах свой северный багульник! Он полезен для здоровья, приятно пахнет, да и красоты в нем больше, чем в заморской пальме.

Сегодня, чтобы двигаться дальше на мой взгляд, чисто в практическом плане необходима самооценка. Существуют объективные критерии аттестации, они широко применяются. Необходимо привлечь своих ведущих специалистов, пригласить со стороны, если в том возникает нужда, и проверить, оценить подготовку по каждой специальности на всех факультетах! Это и будет для нас отправной точкой будущих изменений в учебно-научной деятельности. Самоаттестация должна проводиться по-деловому, спокойно, без шума, но строго и объективно.

Также необходимо определить, что делать, чтобы не на словах, а в деле стать университетом?

И главное здесь - не решение формальных вопросов управления, хотя это тоже важно. Преобразования, на мой взгляд, должны касаться главного содержания и технологий обучения университета.

КТО ЕСТЬ КТО**Народная фракция**

Народная фракция "Демократическая Россия" создана в начале 1990 г. с целью объединения "под одной крышей" всех беспартийных членов движения. Немногочисленная. Наиболее известны "народники" Ю. Долин, В. Чикин (депутат облсовета), Н. Федоров. В настоящее время НФ вышла из состава "Демократической России", протестуя против "небольшевистских" методов руководства областной организации "ДР". Вошла в состав блока "Вольный Север". Поддерживает связь с левым крылом московской "Дем. России" (Ю. Афанасьев, В. Кригер и др.). В настоящее время роль народной фракции" в архангельской "Дем. России" фактически играет Клуб беспартийных (создан по инициативе народного депутата России А. Буторина, помощником народного депутата М. Даниловым).

"Память"

Имеются сведения о малоизвестных ячейках "Памяти" в Архангельске, Вельске. Попытка создания организации имела место в 1989 году в Няне (об этом сообщал "Северный комсомолец"). Осенью 1990 г. в Архангельске распространялись листовки ОФТ "Памяти" антиеврейского и антисемитского содержания. Вообще же национал-патристические идеи в Архангельске никогда не были популярны. Для справки: в начале XX века в городе организация "Громада верных сынов России" (черносотенцы) насчитывала 10 человек, а местное отделение партии кадетов имело 260 членов.

**НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ****Копайте глубже**

Подходит к концу наше обучение в вузе, мы выходим, так сказать, на финишную прямую. Есть повод поразмыслить о пройденном пути, вспомнить наши студенческие годы.

Мы помним вступительные экзамены в институт после окончания школы, когда дополнительный балл, полученный при собеседовании, сыграл для многих решающую роль - мы из абитуриентов превратились в студентов исторического факультета. Помним страстную жажду познания на начальных курсах, которая блекла и таяла с годами. Лекции Г. Г. Фруменкова поражали доступностью и в то же время научностью, донесенные до нас ярким живым языком профессора.

Лекции читались в доброжелательной атмосфере с уважительным отношением к слушателям.

На последней педагогической практике мы убедились в истинности слов, сказанных учившим нас на втором курсе Ю. К. Новожиловым: "А шестикласска спросит!" Тогда мы улыбались, теперь принимаем на все сто.

А как забыть проблемный подход к истории В. И. Голдина, заставивший многих студентов всерьез заняться одним из наиболее интересных периодов нашей истории - интервенцией и гражданской войной на Севере.

Вспоминаем, как в 1987 году появился в институте молодой преподаватель А. Н. Зашихин и как мы в первый раз сдавали ему экзамен по истории СССР - кажется, выучили всю советскую и зарубежную исто-

риографию XIX века. Думаем, Андрей Николаевич не только учил, но и учился вместе с нами.

Нынче он - декан факультета, у него много обязанностей помимо преподавания, и мы хотим пожелать ему успехов в этой деятельности, но еще больше на ниве преподавания, - как и нас, пусть он научит других любить и понимать историю.

После второго курса мы ездили в археологическую экспедицию и вочую видели то, о чем прежде читали в учебниках - как не помнить этого.

А после третьего курса отправились в пионерский лагерь вожатыми - каждый должен пройти этот этап, попробовать себя и в такой роли. А сколько как историкам дала нам работа в качестве экскурсоводов, когда мы обслуживали экскурсантов на Мудьюге и Соловах, - ведь не просто достаточно хорошо знать исторический материал, но очень важно четко и осмысленно доносить его до аудитории.

А школьная практика! Про нее можно писать целую элегию.

Мы, пятикурсники, на пороге вуза, что же пожелать тем, кто остается в стенах альма-матер? Смелее беритесь за неисследованные проблемы, копайте глубже, остерегайтесь верхотурства и шарахания в крайности, только тогда история перестанет приспособляться и будет изменяться в обстановке и будет служить только одной цели - истине.

Юрий ЕЛЬКИН,

Андрей СИЛИН,

студенты V курса исторического факультета ПГПУ.

Совет по НИРС сообщает, что X Ломоносовская студенческая научная конференция состоится 9 - 10 апреля 1992 года.

Предлагаем в срок до 20 января 1992 г. совместно с ответственными за НИРС представить в научный отдел университета программу заседаний секций по традиционной форме:

Секция (указать название)

9 апреля, 10.00

Аудитория № 15, учебный корпус № 2

Председатель - Иванов А. С.

Секретарь - Сидорова М. Н.

1. Тема доклада.

Докладчик - Петров И. С., 4 курс, отд. физики-математики
Научный руководитель - ст. препод. Суслов И. М.

2.

3.

Совет по НИРС Поморского госпедуниверситета.

НАД ЭТИМ ПРЕДСТОИТ РАБОТАТЬ

Перечень первоочередных мер по реализации концепции педагогического образования

Содержание и технологии педагогического образования

1. Подготовить к 1992/93 учебному году новое поколение программно-методического обеспечения высшего и среднего педагогического образования (типичные учебные планы и программы, учебно-методические пособия), конкретизирующие положения концепции.

2. Разработать в 1992 - 1993 годах модели деятельности педагогических вузов нового типа и программно-методическое обеспечение для многоуровневой подготовки специалистов с высшим педагогическим и гуманитарным образованием.

3. Организовать в 1992 - 1993 годах конкурс на подготовку учебников по всем направлениям подготовки специалистов с высшим и средним педагогическим образованием.

4. Создать в 1992 году на базе лучших педагогических вузов и училищ систему учебно-методических объединений (УМО) Российской Федерации по направлениям подготовки и актуальным проблемам развития педагогического образования.

5. Создать в 1991 - 1992 годах систему государственной экспертизы (аттестации, аккредитации и лицензирования) и оценки качества подготовки специалистов в педагогических вузах, училищах и учреждениях повышения квалификации.

Структурные изменения

6. Создать в 1992 - 1996 годах 11 региональных центров педагогического и гуманитарного образования (педагогических университетов).

7. Перевести к 1996 году на си-

стему многоуровневой подготовки специалистов с педагогическим образованием не менее 50 педагогических вузов Российской Федерации.

8. Создать условия для объединения педагогических вузов, училищ и учреждений повышения квалификации в региональные ассоциации различных типов (в том числе и интегрированные с органами управления народного образования).

Кадровое обеспечение

9. Увеличить, начиная с 1992 года, ежегодный прием в аспирантуру и докторантуру педагогических вузов и учреждений повышения квалификации до 600 и 50 человек соответственно.

10. Подготовить проект решения СМ Российской Федерации (и войти с ходатайством о его принятии), устанавливающего численность профессорско-преподавательского состава для педагогических вузов из расчета 1 преподаватель на 6 студентов, а для педагогических университетов и 2-ой ступени высшего педагогического образования - 1 преподаватель на 5 студентов.

11. Подготовить проект решения Президента и СМ Российской Федерации (и войти с ходатайством о его принятии), предусматривающего ежегодное направление на обучение и стажировку за границу 2 тысяч студентов, аспирантов, преподавателей педагогических вузов и учреждений повышения квалификации.

12. Организовать в 1992 - 1996 годах повышение квалификации руководящих и научно-педагогических кадров педагогических вузов, училищ и учреждений повышения квалификации в целях обеспечения условий практической реализации

концепции педагогического образования.

Материально-техническое обеспечение

13. Обеспечить приоритетное деление финансовых и материальных ресурсов для развития педагогических вузов - региональных центров педагогического образования и решивших на многоуровневую подготовку специалистов.

14. Подготовить проект решения СМ России (и войти с ходатайством о его принятии), разрешающего педагогическим вузам, училищам и учреждениям повышения квалификации переводить в фонд заработной платы деньги, полученные за доплатную подготовку специалистов оказание платных образовательных услуг.

15. Создать в Министерстве центральный фонд развития педагогического образования за счет отчислений (в размере 5%) с доходов полученных педагогическими учебными заведениями, за договорную подготовку и оказание платных образовательных услуг.

Научное обеспечение

16. Создать республиканское подразделение, осуществляющее координацию и координацию научного обеспечения реализации концепции развития системы педагогического образования.

17. Разработать план-заказ комплексные научные и целевые программы по проблемам реализации концепции развития системы педагогического образования.

Согласно приказу ректора университета для проведения занятий по ГО в 1992 году деканам факультетов необходимо назначить руководителей занятий со студентами по гражданской обороне. С сотрудниками общеуниверситетских кафедр и подразделений будут заниматься руководители занятий по ГО, которыми назначены: Ю.Б.Зяблов, Л. Р. Буторина, Т. Г. Алексеева, В.К. Орешкин.

Руководителям занятий нужно составить списки обучающихся, вести журналы учета посещаемости, проводить занятия согласно программе, с которой можно ознакомиться у начальника ШГО Манылова Г. С. Его телефон 6-36-02.

Газета "Архангельские биржевые ведомости" против заключить трудовые соглашения с молодыми репортерами, которые могли бы "раскапывать" самую лживую информацию. Расценки за работу приличны. Справки по телефону 2-38-71.

21 января после тяжелой болезни скончался старший преподаватель университета

ПОНОМАРЕНКО

Валентин Николаевич.

Коллектив института выражает искреннее соболезнование родным и близким.

Ректорат.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 163061, АРХАНГЕЛЬСК, СМОЛЬНЫЙ БУЯН, 7, ТЕЛ. 4-05-14

Редактор
Е. В. КОРОБОВСКИЙ

Типография издательства "Правда Севера". Архангельск, пр. Новгородский, 32.

Заказ 94