

# ДОМОНОСОВЕЦ

Газета Архангельского ордена «Знак Почета» государственного педагогического института имени М. В. Ломоносова

Основана 26 января 1990 г.

Март-90

№ 11-12

Цена 5 коп.

## СПЕЦИАЛИСТА

### Из «штопора» школа не вышла

Обращение наше рождено большой тревогой за судьбу школы, невниманием общества к укреплению ее материально-технической базы, которая является важнейшим условием организации воспитания подрастающего поколения.

Чем мы обеспокоены? А тем, что в прошедшем году возведено школ на 11 процентов, а детсадов на 16 процентов меньше, чем в 1988-м. Не выполнена и программа сооружения профтехучилищ.

План строительства объектов народного образования в минувшем году не выполнен ни по одному показателю. Ожидали, но не дождался новых школ 254 тысячи детей.

Во вторую смену занимается сегодня каждый четвертый школьник. Около 100 тысяч ребят учатся в третью смену.

Вот уже три года подряд не выполняются планы строительства детдомов и школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. За годы 12-й пятилетки из 51 тысячи мест, предусмотренных в задании правительства, введено менее трети. В этих учреждениях недостает для организации нормальной жизни детей 7060 помещений. В каждой четвертой школе-интернате нет бань. В 133 детдомах из 740 нет спортивных, а в 89 — актовых залов.

О чем говорит тот факт, что в РСФСР более тридцати областей, краев и автономных республик не выполнили в 1989 году план ввода ни по школам, ни по детсадам, ни по профтехучилищам? О безответственности, о равнодушии.

Бедность царит и под крышей вузов. К примеру, обеспеченность педагогических институтов учебно-лабораторными зданиями составляет 45, а университетов — 57 процентов к существующим нормативам.

Почти в полтора раза переполнены общежития, где живут будущие специалисты. И даже при этом каждому пятому студенту и каждому четвертому учащемуся технику-

ма в общежитии отказано. И еще один род дефицита: в столовых высших и средних специальных учебных заведений не хватает полумиллиона посадочных мест.

Ну а как живет человек, которому мы вверяем детей? При работе с нагрузкой более 1,5 ставки средняя зарплата школьного педагога почти на 15 процентов ниже средней по стране. Каждая десятая учительская семья стоит в очереди на квартиру.

Откуда же свалилось на нас столько проблем? В чем причины? Их много. Это и снижение координирующей роли советских органов по строительству учреждений народного образования, и «групповой эгоизм» предприятий, работающих на хозрасчете, и капризы подрядчиков, не желающих иметь дело со школьными объектами, и передвижка сроков их ввода, и недостаточный объем задела, и низкая доля капиталовложений в развитие социальной сферы...

Исполкомы областных и краевых Советов народных депутатов идут на поводу у строительных организаций, которые стараются не брать подряды на сооружение школ и дошкольных учреждений.

Правительством не принимается программа технического переоснащения школы, игнорируется предложение об увеличении на 20 процентов выпуска школьных учебников для свободной продажи.

Трудно привлечь внимание Верховного Совета СССР к делам средней и высшей школы. На его обсуждение выносятся десятки законопроектов, однако до сих пор нет среди них тех, которые обращены к вопросам образования. Да и принятые акты не ориентированы на участие ведомств, пред-

приятий в решении этих проблем.

Общество, ставящее перед собой великие задачи, декларирующее идеи гуманного социализма, не делает достаточных вложений в духовное развитие молодежи, не заботится о приумножении интеллектуального потенциала. Не делая сегодня необходимых затрат на образование, мы обрекаем себя на существование без будущего. Как же мы собираемся жить? Как будут жить наши дети, внуки?

Не слышно ответа. Ведь даже в высшем эшелоне руководства страны наблюдается самоуспокоенность: школа выдюжит. Но доколе можно убаюкивать всех нас? Надо бить в колокола по поводу того, что даже в правительственной программе вопросам образования не обеспечены приоритетные позиции. А тем временем в стране падает интерес к профессионализму, процветает, а порой и приветствуется дилетантство.

Мы говорим сегодня коммунистам: будите, зовите к действию всех, от кого зависит строительство объектов народного образования. Думается, что здесь найдется место для личного примера и коммунисту-строителю, и коммунисту-руководителю.

Мы ждем, что местные Советы проявят свою власть и обеспечат первоочередное выделение ресурсов для народного образования.

От имени Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию:

**В. АВЕРКИН, Р. АХМЕТОВА, В. БЕЛЯЕВ, Е. БОБЫЛЕВА, И. ВАКАРЧУК, Н. КАРЛОВ, Л. КАРТАШОВ, Т. КАЮМОВА, А. КОПЫЛОВА, Н. КРЮЧЕНКОВА, В. ЛАБУНОВ, В. ПАРУСНИКОВ, В. РАЗУМОВСКИЙ, Ю. РЫЖОВ, С. РЯБЧЕНКО.**

(Печатается в сокращении).

## Без взяток и протекций

Опубликовано обращение правления Армянского общенационального движения (АОД) к общественности, в котором предлагается уже в нынешнем учебном году изменить порядок поступления в вузы республики.

АОД разработал проект, который, по мнению его авторов, призван гарантировать равные условия состязательности абитуриентов, исключить возможность измождения и прочих злоупотреблений при поступлении в вузы. Предлагается, в частности, экзамены по профилирующим дисциплинам сдавать только в письменном виде.

В приемные комиссии согласно проекту каждая школа и каждый вуз решением педсоветов и кафедр делегируют своих представителей. Жеребьевка, определяющая, кому и где принимать экзамены, проводится за несколько часов до их начала и транслируется по республиканскому телевидению и радио. Предлагается также установить свой оценочный балл для каждого экзаменационного вопроса, а оценки выставляться по 100-балльной шкале.

## ...такая партия

5 марта в Архангельске создана городская социал-демократическая организация. В нее вошли 25 человек. Утвержден устав организации и заявлено о вхождении в социал-демократическую ассоциацию. В мае этого года предполагается проведение республиканского съезда СДА, на котором планируется официальное создание Российской социал-демократической партии.

## Бастуем?...

Серия студенческих забастовок, прошедших на Украине в конце февраля, вынудила Минвуз республики принять решение, которого студенты добивались последние пять лет. Во всех вузах стипендии повышены до 60 рублей. Впрочем, правил без исключений не бывает: студенты единственного на Украине вуза, подчиненного Гособразованию СССР — Николаевского кораблестроительного, — никакой прибавки не дождались...

## Вот так и живем

Комитет Верховного Совета СССР по делам молодежи и Комитет народного контроля СССР на совместном заседании подвели итоги проверки студенческих общежитий страны.

Комиссия проверила 678 общежитий в самых разных регионах страны, и практически везде на одного студента приходится в два раза меньше жилой площади, чем установлено действующими, минимальными, нормативами. В Новосибирском электротехническом — трехъярусные койки. А в Тбилиском мединституте едва ли десятая часть нуждающихся может поселиться в общежитиях. Остальным приходится искать «крышу» вне системы высшего образования. Как, впрочем, и полутора тысячам студентов Белорусского политеха, снимающим частные квартиры, в то время как ректорат сдал немалую часть общежитской площади гостиничному кооперативу «Турист».

ЧТО ЖДЕТ МОЛОДОГО

## Радость творчества

Конкурсные вечера! Вряд ли кто помнит или знает, чья это была идея, какие были первые вечера: интересные или не очень, веселые или скучные. Но и тогда, и сейчас они превносят творческое разнообразие в довольно-таки размеренную жизнь нашего института.

Эта весна не стала исключением из правил или, лучше сказать, традиций студентов. 17 марта представил свою программу факультет иностран-

ных языков. Утверждать, что были напряженные репетиции, было бы неверным, ибо студент по природе своей — человек занятой, не всегда готов пожертвовать своим временем. Однако, в ходе подготовки к вечеру определился более или менее постоянный состав импровизированной труппы, которая была готова творить, выдумывать, пробовать. Должно здесь воздадим Эдуарду Баснареву, его отличным качествам режиссера-

постановщика. Идеи одна за другой приходили на смену, фантазиями и экспромтами пронизывается все окружение нашей Мельпомены... Поток идей был неиссякаем. И вскоре все это стало напоминать сценарий, изменяющийся и дополняемый ежеминутно Э. Баснаревым, И. Макаровым, В. Ивановым, Ю. Беголевым...

Мы говорим зрителю: «СПАСИБО!». Быть понятым и принятым — не есть ли это радость творчества!

**Ю. ДУНАЕВ.**  
Фото В. Зыкина.



РЕПОРТЕР



Что такое Ленин в моем сознании? Признаться, поразмыслив над этим, я понял, что для меня он один из самых сложных. От заунывного школьно-учебниковского «гениальный вождь мирового рабочего класса», «великий продолжатель дела марксизма», «основатель первого в мире социалистического государства» заняли зубы. Но попробую изложить свои мысли о моем отношении к этому человеку.

Школу я закончил в 1986 году и изучал там целых пять лет историю, читал единственные ленинские статьи, а больше все-таки сноси в учебниках. Я ни на секунду не усомнился в их «божественной» правоте, ни разу не спросил себя: «Каков человек Ульянов-Ленин? Пик, символ?»

Нашу советскую школу я закончил без особых проблем. Ленин-

ская цитата оказывала свое волшебное воздействие на учителей, неизменно повышала мне отметку в дневнике. На каждую изучаемую тему, проблему, вопрос выписывались дословные отрывки из Лени-

читалось кощунством. В моем сознании да и сверстников Ленин представлялся неким фетишем. Выразился он в массе явлений: догма в учебнике, стандартная каменная фигура, табличка на доме

рался отбросить прошлое, извращенное понятие. Вернулся домой с убеждением в максимальной выхолощенности и исковерканности как работ, личности Ульянова, так и событий 1917 года. Но ощу-

о ком речь? Потом желали угодить «гаденному» в «застенки 37-го», от которых «не скрыться в Разливе». Теперь ясно. И стало невыносимо противно от перемешавшихся возмущения и злости. Не

брался еще до конца, и очень жаль, что мое среднее «образование» заслонило живого человека, его индивидуальность, ленинскую личность: великую и трагичную, гениальную и ошибающуюся, сложную и открывающую.

То, что это виднейший деятель истории СССР, думаю, никто оспаривать не станет. В чем виноват? Давайте спокойно разбираться, ведь мы так мало знаем неискаженное прошлое. Ленин был замечательный тактик, принципиальный, несуетливый, гибкий политик, мысливший в глобальном масштабе. Подойдем же к Ленину по-ленински, не будем, хотя бы теперь, рассуждать тенденциозно. Я убежден — многое из его наследия актуально, нам есть чему поучиться у Ульянова-Ленина.

Д. ПЕТРУХАНОВ,  
II курс, истфак.

## Чтобы осуждать, нужно знать

на, сочинения по литературе лихо подгонялись под какой-либо тезис из «Памяти Герцена». Я знал точно: нашедши и подогнав, никогда не ошибусь, обесчестил. Школа вдобавила в голову этот метод, он стал моим фланговым прикрытием. Не могу сказать, чтобы глубоко изучил и понял Ленина, лично убедился в его правоте, и поэтому подкреплял свои ответы на уроках, экзаменах. Анализировать глубже было лень, да и незачем, а спорить

в никому не известном проулке, голова на багровом фоне... Какое тут еще, может быть, отношение, а?

О двух годах в доблестном «войске» я и упоминать бы не стал, но именно в это время в моем понимании Ленина, советской системы социализма начался сдвиг. Связано это, конечно, с теми изменениями, что произошли в стране. Начал просыпаться.

Размышления о происходящем привели меня и к Ленину. Я ста-

щения разочарования в чем-то не было, как не было знаний, как мы упорно пытаемся получить сейчас. Обычная, как мне кажется, история.

И вот лето 1989 года. Я в Москве, на Старом Арбате. Свободные творцы выставили свои картины, декламируют плоды раскопанного полета души. Молодой усач читает рифмованные строчки о «человечке», его «партийных подружках», «эмигрантском пиве»... Я не понимаю,

может личность, деятель такого масштаба погрязнуть в каких-то эгоистичных интересах, корыстных делишках. Это моя личная точка зрения, но думаю, что не одинок в этом. Откровенно не понимаю издателей журнала «Вада», дотошно выскрипавших ряд мест из деловой и частной переписки Ленина, это недостойно и мелочно. Не таким делом нужно сейчас заниматься. Мне, например, стыдно, что я так и не знаю, что такое Ленин, не разо-

## Соблазн конъюнктуры

Ленин! Это слово на протяжении долгих лет после Великой Октябрьской социалистической революции было окружено в нашей стране священным ореолом. На него молились, по нему сверяли жизнь, его пытались осмыслить. В сознании масс это слово было эталоном истины. Люди воспринимали его как бога, канонизированного на вечные времена.

Но под лунной ничто не вечно. Наше, мягко скажем, трудное положение заставляет нас сегодня переосмыслить, если человек еще способен на это, очень многие вещи. Кто-то стремится ответить на

вопрос: «Почему все произошло именно так, а не иначе?», а кто-то ищет козла отпущения. Все чаще и чаще раздаются голоса, заставляющие «покойников» переворачиваться в гробу». Об усопших неэтично говорить дурно, однако объективную оценку историческим личностям давать необходимо.

Огромно наследие Ленина, часть которого актуальна и по сей день. Толковать его можно по-разному. Если нужно сделать из него Бога — пожалуй, ста, а коли хотите Злодея — тоже труда не составит: цитаток на выдергиваем, и дело сделано. Тем более по-

следнее сейчас входит в моду.

Я мог бы последовать конъюнктуре, благо пример налицо — выступление уважаемого мною Ю. Н. Афанасьева, одного из лидеров Межрегиональной депутатской группы, на одном из заседаний третьего Съезда народных депутатов. Но я предлагаю уважаемому читателю немного иной, возможно, субъективный взгляд на столь актуальный ныне вопрос.

Представьте себе молодого человека, получившего приличное образование, приученного с детских лет к умственному труду, воспитанного на идеалах

добра и справедливости. В ранней юности он теряет двух особенно дорогих для него людей, что, безусловно, зажигает в нем искру ожесточения. Он видит отвратительность окружающих порядков и определяет благоую цель, дает клятву: все отдать ради ее достижения. Цель благая. Но вот вопрос: «Каким путем ее достигнуть?». И искра ожесточенности помогает сделать выбор. Путь определен, и все отдается тому, чтобы пройти его с возможно меньшими потерями, которые, как кажется, неизбежны. Многоходовые комбинации все чаще удаются. Заветная цель все ближе

и ближе. Проскальзывает тень сомнения, но поворачивать обратно уже поздно, слишком много сил отдано. А тут еще конкретные обстоятельства складываются архиблагоприятно. «Эх, была не была, а попробовать стоит. Ведь изворотливость ума, — думает он, — поможет мне осмыслить происходящее». Но с каждым днем положение все более усложняется. Круговорот событий диктует свою логику. Ежедневная борьба изматывает. Времени едва хватает, чтобы решать основные тактические вопросы. Но есть еще вопросы стратегические, требующие не меньшего внимания.

Текучка заедает. Постоянное напряжение не дает реально осмыслить кардинально изменившуюся обстановку. Но чувствуешь немолчаливое приближение небытия. А сколько еще надо успеть...

Вся трагедия Ленина в том, что он человек своей исторической эпохи, человек, выражающий интересы определенного круга, человек, безусловно, талантливый, со своими достоинствами и недостатками. Ленин — величайшая личность своей исторической эпохи, эпохи, ушедшей в небытие.

А. ЗАВЕРНИН,  
АГПИ, истфак,  
3 курс.

Я должен сказать сразу, что мой труд не носит характер научного и не претендует на истину в последней инстанции. В конце концов время рассудит и расставит все по местам.

Сейчас ни для кого не секрет, что наше общество переживает жесточайший кризис. В ожидании «загнивания капитализма» оно начало гнить само.

Кто виноват в этом? Наша официальная историография сваливает вину на Сталина, Брежнева, Хрущева, путая причины со следствием. А ведь для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо разобраться в природе и происхождении Советской власти вообще.

Личность Ленина — одна из самых интересных в мировой истории. Нельзя не признать его поистине незаурядный ум, организаторские способности, целеустремленность и решительность. Все это

«вдалбливают» в наши головы с детства, забывая увязать в единую цепочку год за годом. Но рано или поздно каждому воздадут в соответствии с заслугами.

Именно Ленин и его партия являются глав-

ных предпосылок для социалистической революции. Капитализм себя далеко не исчерпал. Надо видеть и знать Россию начала XX века, для того чтобы понять, чего мы лишились и от какой перспективы отказались.

оценку как событиям, так и их главному виновнику.

Революция не была неизбежна. Она явилась результатом нагромождения целого ряда случайностей, которыми умело воспользовался В. И. Ленин и

низме. Идея, достойная Угрюм-Бурчеева.

Но для чего? Может быть, для более быстрого движения вперед?

Быть может, Ленин считал, что, запретив частное предпринимательство, создав огромную послушную ар-

понимания личности Вождя необходимо отметить, что его деятельность по созданию неслепого «пролетарского» государства было поистине гениальной. С упорством, достойным лучшего применения, он создал свое детище. Ему он отдал всего себя, без остатка. И конец его, по моему мнению, так же закономерен, как закономерен приход нового года. Смерть в полной изоляции от внешнего мира, в окружении партийных боссов, которых, однако, сам и привел к власти.

Так кто же он был, Вождь, как назвать его, как относиться к нему, как охарактеризовать его личность? Мне вспоминается высказывание Виктора Гюго о Наполеоне после Ватерлоо, подходящее к основателю советского государства.

«Это был «...великий лунатик, влекомый погибшей мечтой».

Ю. НИКИТИН,  
II курс, истфак.

## «...Влекомый погибшей мечтой»

ними виновниками гражданской войны, «военного коммунизма» и искоренения инакомыслия. Перечислять все прелести тех лет, окутанных романтично-розовой дымкой, нет необходимости. Кто мало-мальски знает историю, поймет, что имеется в виду, и согласится со мной.

Дело в другом. Почему это произошло? Для того чтобы понять личность Вождя, необходимо оценить весь масштаб совершенного.

В России в те годы не было экономиче-

Каких высот экономического могущества достигла бы наша Родина, не будь социалистической революции, гражданской войны, культа личности Сталина, не будь нелепого бессмысленного уничтожения материальных и культурных ценностей, преследования интеллигенции, разрухи и голода?!

Разумеется, рассуждения на эту тему неправомерны.

Но, что произошло, того нельзя изменить. Тем не менее необходимо дать объективную

его партия. Последствия их деятельности известны: скоро мы, в соответствии с призывами персонажа повести Льва Кассиля, опустимся на четвереньки и будем выть на луну.

Меня интересуют мотивы, которые лежали в основе поступков Вождя. Скорее всего Ленин задумал гигантский социальный эксперимент: создать сверхцентрализованную страну с полным подчинением сверху донизу, страну послушных винтиков в огромном государственном меха-

мию людей-механизмов и заставив их строить, строить, строить, удасться обойти единственный экономический застой, говорящий о том, что любая форма собственности исчезнет не тогда, когда она станет экономически неоправданной? Главная причина теперешнего развала страны именно в этом. И в этом главная ошибка Ленина (если это можно назвать просто ошибкой).

Это первопричина следующего террора, культа личности и т. д. Впрочем, для полного

Культ личности политического лидера после победы пролетарской революции — явление, оставившее глубокий след в истории нашей страны. Для понимания его социальной сути, на мой взгляд, необходимо прояснить два вопроса. Первый — это специфика социальной структуры дореволюционной России, и второй — особенности массового политического сознания трудящихся нашей страны в тот период.

Россия представляла собой абсолютно феодальную монархию, шедшую по пути превращения ее в монархию буржуазную. Реформа 1861 года — первый крупный шаг этом направлении. Отмена крепостного права дала толчок быстрому развитию капитализма и, следовательно, эволюции феодальной социальной структуры в буржуазную. Противоположные классы капиталистического общества полностью самоопределились уже к концу XIX столетия, хотя процесс разложения феодальных классов — сословий не закончился вплоть до второй Российской революции.

Сложность социальной структуры феодального общества состояла в том, что на поверхности в нем выступают не классы, а сословия. Данные понятия не всегда совпадают, поскольку класс — это социально-экономическая категория, а сословие — социально-правовая, юридический статус которой не всегда соответствовал ее реальному экономическому положению в обществе.

Наряду с наличием двух главных антагонистических классов: феодалов и крестьян в России существовало деление на пять основных сословий. Класс феодалов состоял из первых двух высших сословий: дворян-помещиков и духовенства. К привилегированным неподатным сословиям относились и гильдейское купечество. Податным городским сословием являлось мещанство. Юридические права крестьян, как сословия, совпадали с их действительным экономическим положением, как основного эксплуатируемого класса при феодализме.

С переходом к капитализму все сословия начинают распадаться на два крайних социальных полюса: буржуа и пролетариев, имеющих и немущих. В любом капиталистическом обществе, когда главные антагонисты политически самоопределились, можно выделить три класса: основной эксплуататор — капиталисты или собственно буржуазия, ей противопоставлен пролетариат или рабочий класс, между ними находится, обычно довольно значительный, в нашей стране почти девять десятых населения в 1917 году, средний класс или мелкая буржуазия.<sup>1</sup>

Политическая сущность среднего класса тройкая.

Прежде всего, его собственная или центристская. Мелкая буржуазия в массе стремится занять среднюю линию в классовой борьбе, ищет «третий путь» в период относительно мирного развития революционного движения. Когда же начинается социальная буря, она мечется между буржуазией и пролетариатом, вправо-влево. Не случайно, самая крупная и влиятельная из общероссийских мелкобуржуазных партий — эсеры в период классовых катаклизмов имела тенденцию к

распаду на крайне правых и крайне левых.<sup>2</sup>

Правая мелкобуржуазность проявляется в недооценке или в полном отрицании необходимости революционного насилия, в преобразовании общества, в скатывании в политике к буржуазному реформизму.

Левая мелкобуржуазность состоит в обратном: в преувеличении роли революционного насилия в самой революции и в построении нового общества.

Начав строить партию, В. И. Ленин делал ставку не просто на промышленный пролетариат, но, в первую очередь на кадровых рабочих крупных промышленных предприятий.<sup>3</sup> Борьба за качество партии была последовательным ленинским принципом до конца. Так, он предлагает резко сократить партию за счет чистки ее от мелкобуржуазных элементов, когда за годы интервенции и гражданской войны значительно сократилась численность кадровых рабочих.<sup>4</sup>

Поставленная им задача неукоснительно выполнялась, пока В. И. Ленин имел возможность влиять на ход дел.

Сталин круто изменил кадровую политику, в кратчайший срок наводнив партию полупролетариатом.

Следовательно, социальная база ленинизма — «качество в количестве», пролетарская интеллигентная кадровые рабочие крупных промышленных предприятий, наиболее организованная и думающая часть рабочего класса.

Социальная опора сталинизма — «количество в качестве», индустриальный полупролетариат, преданный делу революции, но не имеющий ни достаточного политического опыта, ни культуры, склонный сложным социальным проблемам решать одним натиском, революционным насилием.

Со времен сталинщины в нашем массовом политическом сознании глубоко укоренилось и поныне преобладает неправильное понимание классовости с позиций мелкобуржуазной революционности, которая абсолютно тирирует классовые противоречия.<sup>5</sup>

Творцы марксизма-ленинизма полагали, что интересы противоположных классов непримиримы только до момента захвата пролетариатом политической власти. Затем рабочий класс не только может, но и должен идти на компромисс со своими политическими противниками, но разумеется, на принципиальной основе.

Сразу после подписания Брестского мира В. И. Ленин пишет брошюру «Очередные задачи Советской власти», в которой выдвигает идею классового компромисса с буржуазной интеллигенцией, чтобы обеспечить быстрый подъем культурного уровня народа и развитие производительных сил страны. Массовый призыв бывших царских офицеров в ряды Красной Армии — конкретный пример такого компромисса. Причем речь идет не о тактике, как это иногда представляют, а о мелкобуржуазной непродуманной стратегии на период мирного строительства социализма. Переход к новой экономической политике и идея поголовной добровольной кооперации сельского и городского населения, обеспечивающая вовлечение широких мелкобуржуазных масс в строительство социализма — прямое этому свидетельство.

Современный тезис о приоритете общечеловеческих ценностей над классовыми родился в результате отрицания сталинского понимания «классовости» с позиций мелкобуржуазной революционности, но при этом нельзя забывать — классики марксизма-ленинизма «наивно» считали, что интересы мирового пролетариата совпадают с общечеловеческими.

Резкое изменение Сталиным политической обстановки внутри партии только одна сторона проблемы. Другая кроется в особенностях массового политического сознания всего народа, подвергавшегося насилию по масштабам, которых не знает история, и с невиданным

патриархальным монархизмом был нанесен сильный удар, но коснулся это прежде всего промышленных рабочих и революционной части интеллигенции. Монархические чувства мелкой буржуазии остались достаточно глубокими, поэтому тотальный сталинский террор воспринимался народом как вынужденная жестокая несправедливость центральной власти при создании нового строя.

Исходя из вышеизложенного, следует выделить три оценки Сталина как политического деятеля:

Первая, если его оценивать с позиций мелкобуржуазной революционности, то он — великий революционер.

и наблюдаем, начиная с эпохи «застоя» и вплоть до современного момента. Покопав в конце 20-х годов с энтузиазом, Сталин прервал процесс демократического строительства нового общества. В итоге советский народ получил мелкобуржуазно-феодальную казарменную модель социализма.

Теперь о третьем преступлении Сталина, возможно, самом серьезном. Известно, что коммунистическое движение родилось и живет под знаменем интернационализма, что вовсе не означает игнорирования национального многообразия человечества.

Осенью 1912 г. в Швейцарии, в городе Базеле собрались социалисты почти всех секций II Интернационала. Собравшиеся понимали, что надвигается гигантская бойня народов. Единодушно социал-демократы приняли документ, в котором торжественно поклялись в верности интернационализму и решили поднять гражданскую войну против своих правительств в случае начала военных действий в Европе. Ожидаемое событие пришло и большинство «интернационалистов» почти также дружно перешли на позиции шовинизма.

Общезвестно, из крупных партий II Интернационала только партия, созданная Лениным, последовательно и принципиально осталась на позициях интернационализма. Два года она не дрогнула под потоком клеветы и грязи, которые на нее выливали «социал-патриоты». В 1916 году произошел сдвиг в массовом сознании народов — участников мирового кровопролития в сторону интернационализма. Начались массовые братания на фронте русских и немецких солдат.

В период гражданской войны пять миллионов интернационалистов — цвет революционной молодежи Европы и Азии доблестно воевали в рядах Красной Армии. Они составили костяк III Коммунистического Интернационала, созданного по инициативе В. И. Ленина. В годы сталинщины многие из них были истреблены.

Навязывание Сталиным Исполкому Коминтерна тактики «социал-фашизма», когда социал-демократы объявлялись умеренным крылом фашизма, по существу привело к расколу интернационалистических сил в центре Европы в решающий момент борьбы с националом — социализмом, который и зародился как ответ на интернациональный характер нашей революции.

На Родине научного социализма победила наиболее отвратительная зоологическая форма буржуазного национализма — фашизм. Последующие сталинские «тактические действия» привели в итоге к разрушению ленинского детища — III Коммунистического интернационала. Коммунистическое движение получило удар в спину, от которого оно не может оправиться и поныне. Советский народ вынес невероятный груз сталинских репрессий и гитлеровского нашествия, но массовых братаний русских и немецких солдат не было ни в сорок первом, ни в сорок пятом году.

Подводя итог сказанному, следует заметить:

Культ личности политического руководителя после победы социалистической революции — есть мелкобур-

жуазно-левацкое извращение сущности диктатуры пролетариата, которое проявляется в абсолютизации революционного насилия, как универсального средства в построении нового общества.<sup>6</sup> Во внешней политике оно выражается в попытках осуществлять экспорт революции в другие страны, а во внутренней — в стремлении решать экономические проблемы чисто политическими средствами.<sup>7</sup>

Объективная тенденция к культу личности политического лидера после победы пролетарской революции существует в любой стране, где в социальной структуре значительно преобладает мелкая буржуазия. И чем больше это преобладание, тем сильнее тенденция.<sup>8</sup> То, насколько и как она воплотится в действительность, уже зависит и от исторических традиций народа, и от субъективных качеств руководителей, от уровня их общей и политической культуры.

С. АЛЕКСЕЕВ,  
преподаватель АГПИ.

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 229.

<sup>2</sup> В первую российскую революцию от основной партии откололись ультралевые эсеры-максималисты, требовавшие немедленной «социализации» (экспроприации) земли, фабрик и заводов и правые эсеры (народные социалисты) по программе почти примкнувшие к кадетам (буржуазным либералам). В 1917 году раскол повторился. См. «Непролетарские партии в России». 1984. с. 71—75.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 19. Чистым пролетарием он считал рабочего со стажем не менее 10 лет работы на крупном производстве.

<sup>4</sup> Интересно, что уже в «геростратовски» знаменитой статье Н. Андреевой «Не могу поступиться принципами», опубликованной 13 марта 1988 г. в г. «Советская Россия» смешаны обе эти оценки и такое встречается довольно часто — своеобразное сочетание лжекоммунистических убеждений с квазным патриотизмом.

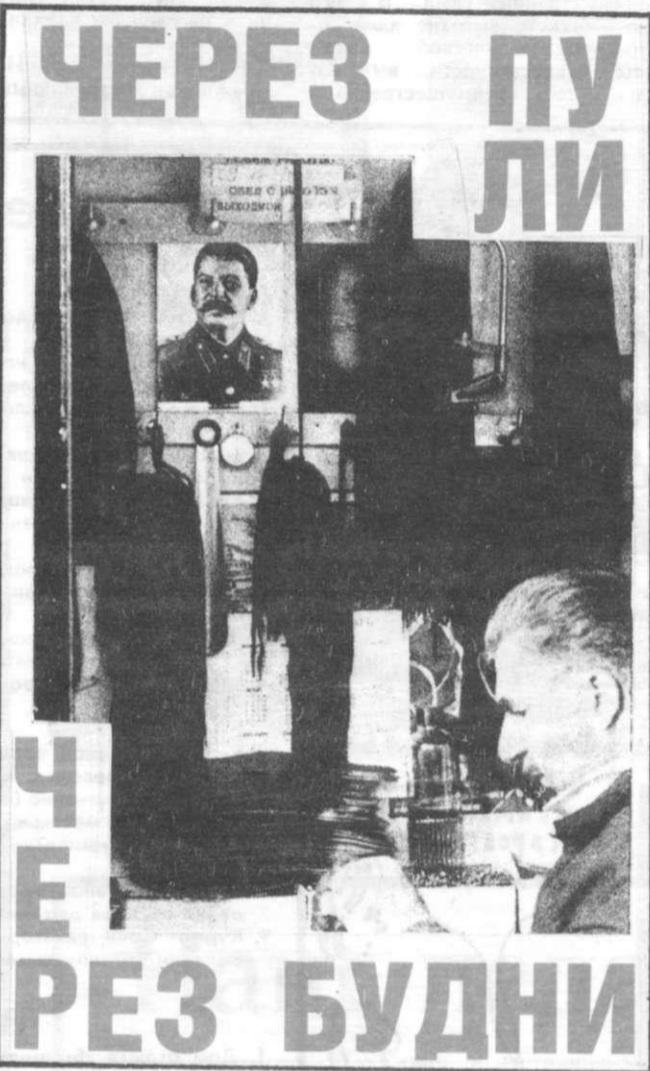
<sup>5</sup> Лацис О. «Перелом». Ж. «Знамя», № 6, 1988. В статье О. Лациса подробно дан анализ крутого поворота в кадровой политике, начатого Сталиным перед самой кончиной В. И. Ленина, в результате которого быстро «Ленинская гвардия» стала незначительным меньшинством в партии.

<sup>6</sup> Любопытно, что подобное понимание классовости содержится как в солидной научной публикации доктора философских наук А. Ципко «Истоки сталинизма», ж. «Наука и жизнь», № 11—12, 1988; № 1—2, 1989, так и в докладе первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева «О культуре личности и его последствиях», опубликованном с запозданием на 33 года, ж. «Известия ЦК КПСС», № 3, 1989.

<sup>7</sup> Исходя из этого следует признать правильность оценки Троцким сталинизма как мелкобуржуазной реакции на Октябрь.

<sup>8</sup> Яркий пример первого — ввод советских войск в Афганистан в 1979 году, второго — сталинская коллективизация.

<sup>9</sup> Для этого достаточно сравнить историю СССР и историю КНР, культ Сталина и культ Мао Цзэдуна. (Печатается в сокращении).



**● В 1989 ГОДУ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ НАШЕГО ВУЗА ОПУБЛИКОВАНЫ РАБОТЫ:**

**Булатов В. Н.**, кандидат исторических наук, доцент. «КПСС — организатор освоения Арктики и Северного морского пути». — М.: Изд-во Москов. университета, 1989. — 10 п. л.;

**Буторина Т. С.**, кандидат педагогических наук, доцент. М. В. Ломоносов и педагогическая мысль России XVIII в. — Монография депонирована в ИНИОН АН СССР, 1989. — 7,5 п. л.;

**Галимов Ш. З.**, кандидат филологических наук, профессор. Федор Абрамов: «Творчество, личность». — Арх-ск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1989. — 13 п. л.;

**Грибанов А. В.**, кандидат медицинских наук, доцент. «Развитие сердечно-сосудистой системы школьников в условиях разных двигательных режимов». — Монография депонирована ОНИЦ «Школа и педагогика», 1989 г. — 8 п. л.;

**Зубков В. Н.**, кандидат педагогических наук, с. н. с. «Воспитание интереса к профессии в процессе производственного обучения». Коллективная монография. М., Высшая школа, 1989. — 10,9 п. л.;

**Федорова Л. В.**, кандидат филологических наук, доцент. О. Э. Озаровская «Пятиречье» (вступит. статья, комментарии). — Арх-ск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1989. — 20 п. л.;

«Литературное краеведение в школах Севера». Межуз. сб. науч. трудов. Отв. редактор — кандидат филологических наук, доцент Скепнер Л. С. — Вологда, 1989. — 7 п. л.;

«Десталинизация сознания: проблемы и перспективы». Тезисы докл. межреспубл. науч.-практ. конф. 12—17 июля 1989 г. Отв. редактор — кандидат исторических наук, доцент Лукин Ю. Ф. — Арх-ск — Соловки, 1989. — 8 п. л.;

«Семиотика культуры». Тезисы докл. Всесоюз. школы-семинара 18—28 сентября 1989 г. Отв. редактор — кандидат филологических наук, доцент Галимова Е. Ш. — Архангельск, 1989. — 8 п. л.

# Государственна ли песнь?

До 1944 года Государственным гимном был Интернационал. В годы Великой Отечественной войны советское руководство приняло решение о создании нового гимна. Был объявлен творческий конкурс, образована правительственная комиссия во главе с К. Ворошиловым. В конкурсе приняли участие более 40 поэтов и свыше 160 композиторов, предоставивших около 500 гимнов.

Заранее предпрешенное первенство в конкурсе получил гимн «Союз нерушимый республик свободных» (поэты С. Михалков и Г. Эль-

Регистан, композитор А. В. Александров). В ночь на первое января 1944 года он был впервые исполнен по Всесоюзному радио.

Указом Президиума Верховного Совета СССР новый Государственный гимн утверждался с 15 марта 1944 года для повсеместного исполнения.

Официозная парадность, широко и властно насаждавшаяся в то культоносное время, не могла не наложить свой отпечаток и на Государственный гимн. В его тексте высокие идеи социалистической гражданственности выражались преимущественно в

духе упрощенной декларативности и рассудочной эмоциональности.

После предпринятого Н. С. Хрущевым развенчания культа «отца народов» неизбежно возник вопрос о создании нового Государственного гимна, что было и осуждено в кругах партийного и государственного руководства. Однако практические начинания вскоре превратились в благие намерения, из которых был найден, так сказать, вивисекционный выход: исполнение гимна в бессловном варианте.

В 1974 году Л. И. Брежнев и федеральный

идеологический куратор М. А. Суслов, видимо, опасаясь, что столь длительный вокально-гимновый застой может способствовать дестабилизации народного безмолвия, дали указание о создании нового текста Государственного гимна или хотя бы его подновлении. Ограничились подновлением, что было сделано С. Михалковым.

После выборочного макета текст был рекомендован Секретариатом ЦК КПСС для рассмотрения на Политбюро, где он получил благосклонное напутствие со стороны Сулова и тотальное одобрение. Это, однако,

не спасло его от динамичных метаморфоз общественно-политической жизни, и он недавно трансформирован в «государственную песню без слов».

Минуло столетие со времени первого исполнения «Интернационала», который Советская республика на заре своего существования провозгласила Государственным гимном. Сегодня создание нового гимна, отвечающего самым высоким идейно-художественным требованиям, думается, станет знаменательным событием в жизни страны.

**Борис ГОЛОВКИН.**



РИСУНКИ С. КОНДРАТЬЕВА  
ФОТО С. ДВИНСКОГО

Вы расскажете нам об интимных сторонах жизни?

Оценки неважные зато много



## И подлечиться и отдохнуть

### ЛЕЧЕБНЫЕ

1. Курорт Сольвычегодск, санаторий «Сольвычегодск». Костно-мышечные, нервные и гинекологические заболевания с 20 июня по 13 июля 155 руб.
2. Одесса, курорт Куяльник, санаторий им. Н. А. Семашко. Болезни костно-мышечной системы с 1 июня по 24 июня 160 руб.
3. Курорт «Беломорье» Болезни органов пищеварения с 28 июня по 21 июля 200 руб.
4. Курорт Моршин, санаторий «Лаванда» Болезни органов пищеварения с 1 апреля по 24 апреля 160 руб.
5. Курорт Юрмала, санаторий им. Яна Фабрициуса. Болезни органов пищеварения с 12 июня по 5 июля 133 руб.
6. Орджоникидзе, санаторий «Редант» Болезни органов кровообращения с 8 июня по 1 июля 155 руб.
7. Курорт Кисловодск, санаторий «Велинград» Болезни органов кровообращения с 31 мая по 23 июня 180 руб.
8. Курорт Кисловодск, курсовка на амбулаторное лечение (с жильем, арендованным у местных жителей и питанием в диетической столовой курорта) Болезни органов кровообращения, болезни органов дыхания с 10 июня по 3 июля 133 руб.
9. Курорт Сочи, санаторий «Головинка» Болезни органов дыхания с 17 апреля по 10 мая 110 руб.

### ДОМА ОТДЫХА И ПАНСИОНАТЫ

1. Дом отдыха «Бобровниковский» (Вологодская обл.) для семьи из трех человек (2 путевки) с 10 по 21 июня 138 руб.
2. Дом отдыха им. М. Горького (Ленинградская обл.) для семьи из двух человек с 22 июня по 3 июля 138 руб.
3. Дом отдыха «Кийский» 4 путевки с 26 июня по 13 июля 118 руб.
4. Пансионат отдыха «Зеленый бор» (Ленинградская обл.) 2 путевки с 18 по 29 августа 39 руб. с 30 мая по 13 июня 61 руб.

В профкоме имеются путевки на диетпитание стоимостью 9 руб. 60 коп.

## «Буревестник» расправляет крылья

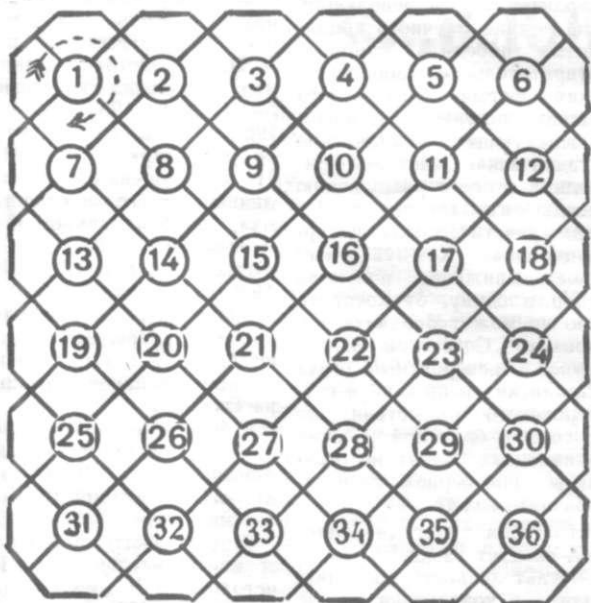
На международный турнир женских команд по хоккею с мячом приглашает спортивный коллектив московского завода «Серп и молот».

В этих соревнованиях становится все больше участниц. Там, где не на словах заботятся о поклонницах хоккея с мячом, дела идут на лад. Среди таких коллективов — московский металлургический завод «Серп и молот», чья команда два последних сезона — сильнейшая в стране.

Именно это предприятие откликнулось на организацию небывалого для нашего женского хоккея с мячом (да и не только женского) представительного Московского международного турнира при поддержке спонсоров из ПО «Севервидео» и парфюмерной фабрики «Новая зоря». Турнир пройдет в Москве в ледовом Дворце АЗЛК 29 марта — 1 апреля.

В гости к москвичкам приезжают серебряный призер Кубка мира «Хасле/Лёрен» (Норвегия), за который играет сильнейшая хоккеистка планеты Ханна Терриони, ведущие шведские команды «Уппсала Бойз» и «Вестанфорс», финский клуб ОЛС, сборная Канады, голландский «Бенди Тим Роттердам». Спор с ними поведут команды «Серп и молот» и архангельский «Буревестник». Сначала соревнования пройдут в двух группах, а затем состоятся полуфиналы, финал и встреча за третье место.

Типография издательства «Правда Севера»  
Сл. 01391, Заказ 408.



Слова из четырех букв вписываются вокруг цифры по часовой стрелке.

1. Утренние «самоцветы» на траве.
2. Кушанье под соусом.
3. Языческий вид запрета.
4. Столица союзной республики.
5. Жилище, приют.
6. Один из первых киевских князей.
7. Легендарный революционер по фамилии Тер-Петросян.
8. Слева названия блюд, справа — цена.
9. Сладкая масса из орехов.
10. Стеклоплавильный завод.
11. Американский писатель.
12. Герой повести Е. Богданова «Чайный клипер».
13. Место в зрительном зале.
14. Группа экспертов на конкурсах.
15. Крапива, дающая прочное шелковистое волокно.
16. Путеводный свет.
17. Латинское божество, покровитель путешественников.
18. Степень должности (устар.).
19. Кушанье, популярное не только в сказках.
20. Код.
21. Казна, буквально денежный ящик.
22. Сельскохозяйственные животные.
23. Полевой сорняк.
24. Река в Западной Европе.
25. Название труднодоступных перевалов в Средней Азии.
26. Слабый береговой ветер.
27. Мифологический астронавт.
28. Граф де Лафер.
29. Степень родства.
30. Дельтовый проток.
31. Первый отрицательный персонаж в литературе.
32. Крестьянский дом.
33. Мелкое место реки для переправы.
34. В греческой мифологии олицетворение молвы.
35. Два агрегата вместе для совместной работы.
36. Поселок городского типа на реке Чусовой.